LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: താങ്കൾ 27 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാനല്ല സംസാരിച്ചത്. മറ്റുള്ളവർ അതിനിടയിൽ ഇടപെട്ടതായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അത് നിയന്ത്രിക്കണമായിരുന്നു. ഞാൻ ഇത് കഴിഞ്ഞിട്ട് തുടർന്നോളാം.

(ചർച്ച തുടരും)

2. 2014-ലെ കേരളാ ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരനടപടികളും

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2014-ലെ കേരളാ ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2014-ലെ കേരളാ ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 4854 കോടി രൂപയുടെ ഡിമാന്റ് നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി, അത് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് വേണ്ട അനുവാദം മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. നാച്ചുറലായി, പാസ്സാക്കിയ സ്ഥിതിക്ക് അത് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് അനുവാദം തരണമെന്ന് നിയമസഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് ഒരു കാര്യം പറയട്ടേ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച ഒരു മണിക്കൂർ മാത്രമേയുള്ളൂ. കൃത്യം ഒന്നര മണിക്കുതന്നെ ഇത് വോട്ടിനിടണം. ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ടൈമിനകത്ത് നിന്നുതന്നെ അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ബഡ്ജറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചെലവഴിക്കാനുള്ള അംഗീകാരമാണ് മാണിസാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദിച്ചത്. മുൻപും ചെലവഴിക്കാനുള്ള അംഗീകാരം നമ്മൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, അംഗീകാരം കൊടുത്ത ഇകപോലും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സർക്കാരായി ഈ സർക്കാർ മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തമായി ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. രാവിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചു. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ രണ്ടു തവണ നിയമസഭയിൽ പ്രതിപക്ഷം അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവന്ന വിഷയമാണത്. കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ പ്രവേശനം തേടുന്ന 600-ഓളം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശനം നേടാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി അടിയന്തരമായി കരാർ ഒപ്പിടണമെന്നതായിരുന്നു പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഡിമാന്റ്. ഒരു സിനിമയ്ക്കത്ത് സുരാജ് വെഞ്ഞാറമൂട് പറയുന്നുണ്ട്, "നിങ്ങളെപ്പോലെ യൊന്നുമല്ല ഞാൻ, ഞാൻ എന്റെ ഭാര്യയെ വരച്ച വരയിൽ നിർത്തും. പക്ഷെ ആ വര എവിടെ വരയ്ക്കണമെന്ന് ഭാര്യ തീരുമാനിക്കും." അതുതന്നെയാണ് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി കരാർ ഒപ്പിട്ടോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് കരാർ ഒപ്പിട്ടു എന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷെ നിങ്ങൾ മെരിറ്റിൽ എത്രയാണ് ഫീസു കൂട്ടിയത്? മാനേജ്മെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്ന ഫീസ് കൊടുക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ച് നിയമസഭയിൽ വന്ന് ഞങ്ങൾ കരാർ ഒപ്പിട്ടു എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകില്ല. മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ മുൻപ് ഉള്ളതുപോലെ തന്നെ 600 കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകണം.

ഒരു മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമി അങ്ങേയറ്റം കുത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിയ ഒരു സ്ഥാപനമായി അത് മാറി. അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിയ ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ ഉന്നതൻ ഇടപെട്ട് വഴിവിട്ട നിയമനങ്ങൾ നടക്കുകയാണെന്ന് പത്രത്തിൽ ഒരു വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരു പണിയുമില്ലാത്ത ആൾക്കാരെ ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിലേക്ക് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയാണ്. ഒരാളെപ്പോലും ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിലേക്ക് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന് ടൂറിസം വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മേയ് മാസം 4-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഉത്തരവുണ്ട്. ആ ഉത്തരവ് മറികടന്നുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ ഏറ്റവും വിശ്വസ്തനായ ഒരു പി.എസ്.-ഉം അദ്ദേഹം നിയമിച്ച ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയുടെ സെക്രട്ടറിയും ചേർന്ന് അവിടെ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു

ജോലിയുമില്ലാത്ത ആളുകളെ വലിയ തുക ശമ്പളം നൽകിക്കൊണ്ട് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിൽ ഡൈനാമിക് ഡയറക്ടർ എന്നു പറയുന്ന ബീനാ പോൾ രാജിവച്ച് പോകാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുകയല്ലേ? ബീനാപോൾ രാജിക്കത്ത് കൊടുത്തില്ലേ? 22-ാം തീയതി,- ഈ നിയമസഭ അവസാനിച്ച് 5 ദിവസം പിന്നിടുമ്പോൾ അവർ രാജിവച്ച് ഒഴിയും. എന്താണ് അവർ രാജി വയ്ക്കാനുള്ള കാരണം? ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിൽ വഴിവിട്ട നിയമനങ്ങളും ക്രമക്കേടുമാണ് നടക്കുന്നത്. അവിടെ സുതാര്യതയില്ല. മൂന്ന് ജീവനക്കാരെ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചു. ആ നിയമനങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറി ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുമ്പോൾ അക്കാഡമിക്ക് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും ഇവരുടെ ശമ്പളാനുകൂല്യങ്ങൾ അക്കാഡമിയുടെ നിലവിലുള്ള ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തേണ്ടതാണെന്നും സർക്കാർ ഇതിലേക്ക് അധിക ധനസഹായം നൽകുന്നതല്ല എന്നുമാണ്. മറ്റൊരു ഉത്തരവു കൂടിയുണ്ട്, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻപാടില്ല. ഇനി ഒരാളെപ്പോലും നിയമിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞ സ്ഥാനത്താണ് മൂന്ന് ആളുകളെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഒരു പ്രശ്നം വസ്തുതാവിരുദ്ധമായതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. ബീനാപോൾ രാജിവച്ചു എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബീനാപോളിന് രാജിവയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. ബീനാപോൾ സി-ഡിറ്റിൽ നിന്നും ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ വന്ന ആളാണ്. രാജിവയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരാളെ രാജിവച്ചു എന്ന് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം അറിയാതെ പറഞ്ഞതാണെങ്കിൽ ക്ലാരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടിയാണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, അതിന്റെ ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ മന്ത്രി പറഞ്ഞോട്ടെ. ബീനാപോൾ രാജിക്കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, 22-ാം തീയതിയോടുകൂടി ബീനാപോൾ രാജിവയ്ക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞത്. മന്ത്രി മറുപടിയിൽ ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ പറയട്ടെ. കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ എന്തിനാണ് മൂന്ന് ആളുകളെ നിയമിച്ചത്? ഒരു ഫിനാൻസ് മാനേജർ, ആരാണ്? 35,000 രൂപ ശമ്പളത്തിൽ ഫിനാൻസ് മാനേജരായി രാധാകൃഷ്ണനെ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിൽ നിയമിക്കുന്നു. കാഷ്യറായി ഒരു പണിയുമില്ലാത്ത പത്മകുമാറിനെ 20,000 രൂപ ശമ്പളത്തിലും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പി.എസ്.-ന്റെ ആശ്രിതനായിട്ടുള്ള മുഹമ്മദ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹാഷിമിനെ 25,000 രൂപ ശമ്പളത്തിലുമാണ് ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആരാണ് ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറി കൊടുത്ത നിയമന ഉത്തരവിനെ മറികടന്ന് അവിടെ നിയമിക്കുവാനുള്ള ഇടപാട് നടത്തിയത്? ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ക്രമക്കേടുണ്ട്, ലക്ഷങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രി വാങ്ങിച്ചു എന്ന അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്തി നടപടിയെടുക്കാൻ മന്ത്രി തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ അത് അങ്ങയുടെ അറിവോടുകൂടിയാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് പറയേണ്ടിവരും. നിയമിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന ഉത്തരവുണ്ട്, ആ ഉത്തരവ് മറികടക്കുവാൻ സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് ഇവരുടെ നിയമന ഉത്തരവ് പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ? അതിന് മറുപടി പറയണം. ആരാണ് ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയുടെ സെക്രട്ടറി? ഒരു ചലചിത്ര അക്കാഡമിയുടെ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവരേണ്ടത് കറപ്ഷൻ ഇല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെയല്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ പി.എസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് രാജേന്ദ്രൻ നായർ എന്ന സെക്രട്ടറിയെ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അയാളുടെ ചരിത്രം എന്താണ് പരിശോധിക്കാത്തത്? അദ്ദേഹം മുമ്പ് ഡൽഹിയിലെ കേരളാ ഹൗസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുമ്പോൾ, ഓഫീസ് ബോർഡ് പിടിപ്പിക്കുന്നതിലും ഒളിക്യാമറ വിവാദത്തിലുംപ്പെട്ട ആളാണ് രാജേന്ദ്രൻ നായർ. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഇലക്ഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായിരുന്നു. അവിടെ മൂന്നുവർഷക്കാലം ജോലിചെയ്തപ്പോൾ കംപ്യൂട്ടർ ബൾക്കായി വാങ്ങിയതിൽ ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം നോർക്ക വകുപ്പിൽ പോകുന്നു. അവിടെ ഓഫീസ് ബോർഡ് പിടിപ്പിക്കുന്നതിൽ, താൽക്കാലിക നിയമനത്തിൽ ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ജോലിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തെല്ലാം ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയുടെ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹമാണ് സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് മൂന്നുപേരെ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. പതിനെട്ടാമത് അന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്സവത്തിൽ എത്ര അപമാനമാണ് നമുക്ക് സഹിക്കേണ്ടി വന്നത്?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്</u>: സർ, ചലച്ചിത്ര അവാർഡുദാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണമാണ് ഉയർന്നത്. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സിനിമാ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംവിധായകനായ സജിൻ ഷാബു വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഒരു വിവരം തേടി. അതിൽ പറയുന്നത് ജൂറി ചെയർമാൻ ആകെ നാലു ദിവസം മാത്രമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നത്.

85 സിനിമകളാണ് അവാർഡ് കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ വന്നത്. അദ്ദേഹം വെറും 35 സിനിമ മാത്രമാണ് കണ്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പകുതിയിലേറെ സിനിമകൾ കാണാതെ ഇതിനെ വെറും പ്രഹസനമാക്കി മാറ്റുകയാണ് ചെയ്തത്. അവാർഡിന്റെ ആധികാരികത നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കണം. ഈ കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, പതിനെട്ടാമത് അന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്സവം അപമാനകരമായി. അതിന്റെ ടീ-ഷർട്ട് വിതരണം ഡെലിഗേറ്റ് കമ്മിറ്റിയാണ് നടത്തിയത്. 15 ലക്ഷം ടീ-ഷർട്ടുകൾ വിതരണം ചെയ്യാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എത്ര ടീ-ഷർട്ടാണ് വിതരണം ചെയ്തത്? 1000 ടീ-ഷർട്ട് പോലും അടിച്ചില്ല. അവിടെ പങ്കെടുത്ത ഡെലിഗേറ്റ്സിന് ആവശ്യമായ ടീ-ഷർട്ട് കിട്ടിയില്ല. 10000 ടീ-ഷർട്ടുകൾക്ക് 15 ലക്ഷം രൂപയാണ് തീരുമാനിച്ചത്. ആ യൂക ഏത് കമ്പനിക്കാണ് കൊടുത്തത്? ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരം കൊടുത്തോ? 15 ലക്ഷം രൂപയുടെ ടീ-ഷർട്ടിന്റെ വിതരണാവകാശം ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കുന്നു. എസ്.ബി.ടി. ഈ ചലച്ചിത്രോത്സവത്തിന് ടീ-ഷർട്ട് സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്നതിനായി 15 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു. ആ സ്പോൺസർഷിപ്പ് തുകയെവിടെ?

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, രണ്ടു മിനിറ്റ് കൂടി.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ഇല്ല. അങ്ങ് ടൈം കൂടുതലെടുത്താൽ മറ്റാരുടേയെങ്കിലും ടൈം കുറയ്ക്കേണ്ടി വരും. ഈ ചർച്ചയ്ക്ക് ആകെ ഒരു മണിക്കൂർ മാത്രമേയുള്ളൂ. Please resume your seat.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, ഒറ്റ വാചകം കൂടി. ഡെലിഗേറ്റ് കമ്മിറ്റിയാണ് ഈ ടീ-ഷർട്ട് വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ക്രമക്കേട് നടത്തി യിരിക്കുന്നത്. ഈ ഡെലിഗേറ്റ് കമ്മറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ ആരാണ്? .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ..... ശ്രീ. രാജേഷ്, അങ്ങേയ്ക്ക് ആവശ്യം പോലെ ടൈം തന്നു. Please resume your seat. ശ്രീ. രാജേഷ്, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. മറ്റൊരു അംഗത്തിന്റെസമയം പോകുകയാണ്. സംസാരിക്കാനുള്ളത് മുഴുവൻ സംസാരിക്കുന്നതിന് സമയം കൊടുത്തില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:</u> സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. 4854-ഓളം കോടി രൂപയുടെ ധനവിനിയോഗ ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഒന്നുരണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഗ്രലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആന്റ് ടാക്സേഷൻ സെന്ററിനെ ഒരു സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 18 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് അതിന്റെ സാന്നിധ്യം അറിയിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇത് വെറുമൊരു സർക്കാർ ഓഫീസായി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്ഥാപനമല്ല. റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകളെ കൊണ്ടുപോയി അവർക്കിരിക്കാനുള്ള ഒരു വിശ്രമ കേന്ദ്രമായി ഇത് മാറരുതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. അവിടെ വിദഗ്ധരായിട്ടുള്ളവരെക്കൊണ്ടുവന്ന് ജനോപകാരമായ സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റാനുള്ള നടപടി അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ പുതിയ ടാക്സേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിന് വാളയാറിൽ സംവിധാനമേർപ്പെടുത്തി; ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാത്രമേയുള്ളൂ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും ഗവൺമെന്റിനും ക്ഷീണമായതല്ലാതെ നാട്ടുകാരറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നല്ല വിദഗ്ധരെ വച്ച് ക്ലാസ്സുകളും മറ്റും കൊടുക്കുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ തന്നെ കോടതികൾ. ഇവിടെ ഒരുപാട് വക്കീലന്മാരുണ്ട്, നമ്മൾ കേസ്സിനൊക്കെപോകുന്ന ആളുകളാണ്. കോടതികൾ ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി ഇ-കോർട്ട് എന്ന കേന്ദ്ര പദ്ധതിക്കായി 2,21,75,000 രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. കോടതികളിലെ കാലതാമസമാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. ഒരാൾ മറ്റൊരാളുടെ പേരിൽ കേസ് കൊടുത്താൽ, അതിന് എതിർകക്ഷിയുണ്ടാകും. കേസ് അതിന്റെ മെരിറ്റിൽ വന്നോട്ടെ. കേസിനൊക്കെ എത്ര രൂപയാണ് ചെലവ് വരുന്നതെന്ന് എനിക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം. ഞാൻ ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഒരു ഇലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ട് മൂന്ന് കൊല്ലമായി. വക്കീൽ വന്ന് കേസ് വാദിക്കും, ജഡ്ജി ആ കേസ് മറ്റൊരു ദിവസത്തേക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കും. പിന്നീട് മൂന്ന് മാസം കഴിഞ്ഞ് ആദ്യം മുതൽ കേസ് വിചാരണ തുടങ്ങാൻ പറയും; പിന്നെയും അത് മാറ്റിവയ്ക്കും. സുപ്രീം കോടതിയിലെ ഫീസൊക്കെ എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. ശ്രീ. മാത്യു. റ്റി. തോമസിന് ഇതിനെക്കാൾ നല്ലവണ്ണം അറിയാം. ആറും ഏഴും എട്ടും ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്താണ് കേസ് വാദിക്കുന്നത്. അതിന്റെ കണക്ക് ഞാൻ പറയാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. കോടതി നടപടികൾ വേഗത്തിലാക്കാനും നീതി വേഗത്തിൽ ലഭ്യമാക്കാനുമുള്ള

നടപടി ഉണ്ടാകണം. നടപടിക്രമങ്ങളിലെ നൂലാമാലകൾ ഒഴിവാക്കാൻ പ്രഗത്ഭ അഭിഭാക്ഷകനായ അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപ്പര്യമെടുക്കണം. അതിനുവേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

നൃ സർവ്വീസ് പ്രൊസീഡ്യുവർ പ്രകാരം വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് നിരവധി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്ക് ടോക്കൺ പ്രൊവിഷൻ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിൽ കാണുന്നുണ്ട്. വാഹനം വാങ്ങുന്നത് എല്ലാപേർക്കും ഒരു ക്രെയിസാണ്. എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും വിനോദ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനാണ് താൽപ്പര്യം. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് പോകണമെങ്കിൽ ഒരു സ്വിഫ്റ്റ് കാർ മതി. ഡൽഹിയിൽ മന്ത്രിമാരൊക്കെ സഞ്ചരിക്കുന്നത് അംബാസിഡർ കാറുകളിലാണ്. വലിയ രീതിയിലുള്ള പാഴ്ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം സംസ്ഥാനത്തും കൊണ്ടുവരണം. അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളൊക്കെ വലിയ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തണം. ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ 103 കോടിരൂപ പരസ്യത്തിനു വേണ്ടി നീക്കിവച്ചുവെന്ന് ഇന്നലെ ബഹുമാന്യനായ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ കണക്കെടുത്തപ്പോൾ 2011-12 കാലയളവ് മുതൽ ഇന്നലെ വരെ 83 കോടി രൂപയാണ് ഈ സർക്കാർ പരസ്യത്തിനായി ചെലവഴിച്ചത്. അതിൽ 30 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുള്ള കുടിശ്ശികയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേതല്ല നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് കൊടുത്ത പരസ്യത്തിന്റെ കുടിശ്ശികയാണ് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഞങ്ങളായി 100 കോടി രൂപയുടെ പരസ്യങ്ങളൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. നാട്ടുകാർ അറിയുന്നതിന് പരസ്യംകൊടുക്കേണ്ടി വരില്ലേ? അത് ഉറപ്പുതന്നെയല്ലേ.

എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ്. തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ കാര്യം ബഹുമാന്യനായ ശിവൻകുട്ടിയും, ഞാനും ഈ സഭയിൽ പലതവണ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഇവിടെ ഒരു ലക്ഷത്തോളം തെരുവുനായ്ക്കളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കണം. സംസ്ഥാനത്ത് എവിടെയൊക്കെ പോയാലും ഒരു ദിവസം വന്ധ്യംകരണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ പത്തോഇരുപതോ നായ്ക്കളെ മാത്രമേ നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ നടത്തിയാൽ ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും വന്ധ്യംകരണം നടത്തേണ്ടിവരും. ഒരു നായയുടെ ആയുസ്സിന്റെ കാലാവധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ കൊല്ലമാണ്. ഈ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ എത്ര പ്രാവശ്യം വന്ധ്യംകരണം നടത്തും? നായ്ക്കൾക്ക് ഒരു പ്രാവശ്യമൊന്നും വന്ധ്യംകരണം നടത്തിയാൽ പോരാ, അത് മറ്റുള്ളവർക്കേപറ്റുള്ളൂ. സ്ത്രീകൾക്കൊക്കെ ഒരു പ്രാവശ്യം നടത്തിയാൽ മതിയാകും. നായ്ക്കൾക്ക് അത് പറ്റുകയില്ല. നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതു പോലെയല്ല. ഒരു പട്ടി കടിച്ചാൽ ആ പട്ടിയോട് വന്ധ്യംകരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ചോദിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ നമുക്കൊക്കെ പങ്കുണ്ട്. ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ സഭ ബഹിഷ്കരിച്ച് പോകരുത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു നിയമം നമ്മളാണ് പാസ്സാക്കുന്നത്. പിന്നീട് അതിന്റെ ദുരിതം നമ്മൾ തന്നെ അനുഭവിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്റിൽ കുറെ ജന്തു സ്നേഹികളുണ്ട്. നിങ്ങൾ ആലോചിച്ച് നോക്കണം, എവിടെയാണ് ഈ നായ്ക്കളെയെല്ലാം കടത്തുക? എന്റെ മകളുടെ കുട്ടികൾ ഗൾഫിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികളെ റോഡിലേക്കോ മുറ്റത്തേക്കോ വിടേണ്ട, കാരണം നായ്ക്കൾ കടിച്ചാൽ അത് ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് കരുതിക്കോളണം എന്നാണ് ഞാൻ ഭാര്യയോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആ അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം കാണണം. കുറെ ജന്തു സ്നേഹികളും കുറെ പ്രകൃതി സ്നേഹികളും ഉണ്ടായിട്ട് ഒരു പ്രായോഗിക വശം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. മനുഷ്യരുടെ പ്രായോഗിക വിഷമങ്ങൾ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. നാട്ടിൽ കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂളിൽ പോകാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഇവിടെ മന്ത്രി പറയുന്നത് അതിനെ വന്ധ്യംകരണം നടത്താം, ഫോറസ്റ്റിൽനിന്ന് പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലം കണ്ടെത്താമെന്നാണ്. എവിടെ നിന്നാണ് ഈ പത്തേക്കർ കണ്ടെത്തുന്നത്? ഒരു പ്രായോഗിക സമീപനത്തെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിമാരുമൊക്കെ ചിന്തിക്കണം. നമ്മളൊക്കെ ജനപ്രതിനിധികളല്ലേ? ഫോറസ്റ്റിൽ നിന്ന് പത്തേക്കർ സ്ഥലം നൽകുമോ? പത്ത് ഏക്കർ സ്ഥലം ഫോറസ്റ്റിൽനിന്നും കിട്ടണമെങ്കിൽ പത്തേക്കർ സ്ഥലം നാട്ടിൽനിന്ന് വേറെ കൊടുക്കണ്ടേ? അപ്പോൾ അതൊക്കെ നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. അതിനും ഒരു പ്രായോഗിക സമീപനം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, എനിക്ക് പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളോട് പറയാനുള്ളത് നിങ്ങൾ ഒന്ന് തോറ്റപ്പോൾ എല്ലാപേരും അസംബ്ലിയിലും കാര്യങ്ങളിലുമൊക്കെ ഉഷാറായി പങ്കെടുക്കുന്നു. അതുപോലെ എല്ലാപേരും ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ബില്ലിന്റെ കാര്യം അറിയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ തൊള്ളായിരത്തി അൻപത്തിയേഴിലെ

കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ കേൾക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോഴുള്ളത് ന്യൂ ജനറേഷനാണ്, അതുകൊണ്ട് അവയെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ സംസാരിച്ചിട്ടും കാര്യമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..... യെസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. ബഷീർ, അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഇത് പുതിയ ടെക്നോളജിയാണ്. അല്ലെങ്കിലും പഴയ സമരങ്ങളൊന്നും പറ്റില്ലെന്ന് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? ശ്രീ.രാജേഷ്, ഇതൊക്കെ പഠിക്കണം, വളർന്നുവന്ന് നാളെ കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകേണ്ട അവസ്ഥവന്നാൽ ഇതൊക്കെ പഠിച്ചിരിക്കണം. ഇതെല്ലാം പുതിയപുതിയ സമീപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ സമ്മേളനം ആരംഭിച്ചത് ജൂൺ ആദ്യവാരത്തിലാണ്. ജൂലൈ പകുതി കഴിയുമ്പോഴാണ് സഭാസമ്മേളനം കഴിഞ്ഞ് നമ്മൾ നാട്ടിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ഈ കാലയളവിൽ മാത്രം അരിയുടെ വില നാലഞ്ച് രൂപ ഒരു കിലോയ്ക്ക് വർദ്ധിച്ചു. അരിയുടെ വില കൂടിയാൽ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടേയും വില വർദ്ധിക്കുമെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഒരു കിലോ തക്കാളിക്ക് അമ്പതു രൂപയും, ക്യാരറ്റിനും ബീൻസിനും അറുപതു രൂപ വീതവും കൊടുക്കണം. വിലക്കയറ്റം ഇതുപോലെ വർദ്ധിച്ച ഒരു കാലഘട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വിലക്കയറ്റം തടയാൻ മാർക്കറ്റ് ഇന്റർവെൻഷന്റെ പ്രത്യേകമായ പദ്ധതികളൊന്നും ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. അതെല്ലാം വിസ്മരിച്ചമട്ടാണ്, സാധാരണ ഗതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനം മാത്രമാണ് തങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്നാണ് ഇത്തവണയും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നത്. കാലവർഷം കടന്നുവന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ റോഡുകളെല്ലാം താറുമാറായി. റോഡുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ ആളില്ല. എന്നാൽ ബാറുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആളുണ്ട്. താറുമാറായ റോഡുകൾ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരു പദ്ധതിയും സർക്കാരിന്റെ പക്കലില്ല. ഇതുവരേയും അതു സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. നമ്മുടെ ആശുപത്രികളിലും, ആരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഡോക്ടർമാരും പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫുകളും അനുബന്ധജീവനക്കാരുമില്ല. 1965-ലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണാണ് ഇപ്പോൾ താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിൽപ്പോലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മരുന്നില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ആരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയിൽ കമ്പനിതന്നെ തർക്കങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് എല്ലാ താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിലെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിഷമത്തിലാക്കുകയാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങളും സഭയിൽ വരികയുണ്ടായി. അവയ്ക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. അതിരൂക്ഷമായ കടലാക്രമണവും തീരത്തിന്റെ ദുഃഖവും കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ട് വന്നത്. ആ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചു. കടലാക്രമണത്തിന് വിധേയരാകുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ അടക്കമുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ദുരിതത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരത്തിനായി യാതൊരു പദ്ധതിയും സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടില്ല. വല്ലാത്ത ദുരിതക്കയത്തിലേയ്ക്ക് ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ഈ വിഭാഗം ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ യാതൊരു പദ്ധതിയും മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്.

സംസ്ഥാനത്ത് പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനുവേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷിതാക്കളുമടക്കം നെട്ടോട്ടമോടുന്ന സ്ഥിതിയാണ് കഴിഞ്ഞ ഒന്നൊന്നര മാസമായി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററിയുടെ അഡീഷണൽ ബാച്ചുകൾക്ക് തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത് എത്രയോ വൈകിയാണ്. ഇവിടത്തെ രക്ഷിതാക്കൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ കൊണ്ടാക്കാൻ സ്ഥലം കിട്ടാതെ അതിനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കാതെ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിൽ അഭയംപ്രാപിച്ച സ്ഥിതിയാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ഇന്നലെ ഇവിടെയെടുത്ത തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ എത്രയോസമയം ഇനിയും വേണ്ടിവരും. അതിലൊക്കെ വല്ലാത്തൊരു വീഴ്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിയത്.

ആലപ്പുഴയിൽ 15 ആർട്സ് കോളേജുകളുണ്ട്. ബി.എ. ഡിഗ്രിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ബി.എസ്.സി. ഡിഗ്രിക്ക് അഡ്മിഷനുവേണ്ടി എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ വച്ചുനീട്ടുന്ന സീറ്റുകൾക്ക് ആയിരങ്ങളും പതിനായിരങ്ങളും കോഴ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല. എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റുകൾക്ക് പതിനായിരങ്ങൾ കോഴകൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കച്ചവടം പൊടിപൊടിച്ച് നടക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ എന്നുള്ളതാണ് പ്രത്യേകത.

പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ തകർച്ച ഇക്കാലത്ത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ അമ്പത് ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ജീവിക്കുന്നത് പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിലാണ്. ആ വ്യവസായങ്ങളുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനും വ്യവസായങ്ങളെ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പദ്ധതികൾ

ആവിഷ്കരിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് ഇനിയും മുതിർന്നിട്ടില്ല. ആ പ്രശ്നങ്ങളും ഈ സഭയുടെ മുന്നിൽവന്നതാണ്. അതിലും മൗനം ദീക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്.

1947-ൽ ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിച്ചതിനുശേഷം കടന്നുപോയ 67 വർഷങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ജീവിത ദുരിതങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരവും അവരുടെ ജീവിത പുരോഗതിയും ലക്ഷ്യം വച്ച് ഒരുപാട് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുവെങ്കിലും ഒച്ചിന്റെ വേഗതയിലാണ് ഇപ്പോഴും അവ നീങ്ങുന്നത്. നിരാശരായ ഇത്തരം ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഇപ്പോഴും പദ്ധതികളൊന്നും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതും എടുത്തു പറയേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഏത് പദ്ധതിയാണെങ്കിലും അവയെല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ എം.എൽ.എ.-മാരുൾപ്പെടെ എത്രയോ പ്രയാസമാണ് അനുഭവിക്കുന്നത്. ആസ്തി വികസന ഫണ്ടാണെങ്കിലും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടാണെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചോ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചോ നിർദ്ദേശംകൊടുത്താൽ അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് എത്രയോ കടമ്പകൾ കടക്കേണ്ടിവരുന്നു. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലാണെങ്കിലും കളക്ടറേറ്റിലാണെങ്കിലും എല്ലാത്തിനും ചുവപ്പുനാടയുടെ തടസ്സങ്ങൾ ഇന്ന് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ താറുമാറാക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് പുതിയ റോഡുകൾ കൂടുതലായി വേണ്ടിവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. ധാരാളം റോഡുകളുടെ പ്രൊപ്പോസലുകൾ വരുന്നു. അതിനൊക്കെ വിനിയോഗിക്കാൻ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഒരു ഒറ്റമൂലിയുള്ളത് എം.എൽ.എ.-യുടെ പ്രാദേശിക വികസന ഫണ്ടാണ്. രൂപയുടെ മൂല്യശോഷണം അതിഭയങ്കരമായി നേരിടുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പും ഞങ്ങളെല്ലാവരും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിച്ചുതരണമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷെ അതിനോടും തികഞ്ഞ അവഗണനയാണ് അദ്ദേഹം കാട്ടുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം ശക്തിയായ പ്രതിഷേധമുണ്ട്. ഈ ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഈ സഭയിൽ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തും ഉള്ളവർ ഉന്നയിച്ചിട്ട് അതിനോട് നീതിപൂർവ്വകമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്ത വളരെ ഗൗരവതരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ അതിനോടെല്ലാം നിഷേധാത്മകമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനവിനിയോഗബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ</u>: സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. വളരെ കാര്യക്ഷമമായും ഫലപ്രദമായും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെ നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കഴിവിന്റെ പരമാവധി വിഭവ സമാഹരണം നടത്താൻ നന്നായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റാണിത്. കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിരവധി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഫലപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള വീഴ്ചയും വരുത്താത്ത ഗവൺമെന്റാണിത്. കുടുംബശ്രീ പോലുള്ള ഏജൻസികൾക്കുവേണ്ടി പണം ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെയധികം ശ്രദ്ധചെലുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം തൊഴിൽ രഹിതരായിട്ടുള്ള 99481 പേർക്കാണ് തൊഴിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പി.എസ്.സി. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത 1,20,000 പേരിൽ 99,000 പേർക്ക് അതായത് ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകിയ ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതേകാലയളവിൽ തൊഴിൽ നൽകിയത് കേവലം 69124 പേർക്ക് മാത്രമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു നേട്ടമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും പ്രക്ഷോഭണങ്ങളുമില്ലാതെ ശമ്പളകമ്മീഷനെ നിയമിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ഇതുവരെ കേന്ദ്രം അനുവദിച്ച മുഴുവൻ ക്ഷാമബത്തയും കൊടുത്തു തീർത്തതും ബോണസും ഫെസ്റ്റിവൽ അലവൻസും ഓരോ കൊല്ലവും വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയതും ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. സ്വാശ്രയ നിയമനത്തിലെ കാലതാമസം പരിപൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി. അനുവദിച്ചത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. അതിനേക്കാളുപരി 28000-ത്തിലധികം പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചത് ഈ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ്. ഇതിനോടകംതന്നെ വിവിധ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്ക് കൃത്യമായ തുക കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അതിവേഗത്തിൽ വികസനത്തിന്റെ പാതയിൽ മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിലൊക്കത്തന്നെ വികസന പദ്ധതികൾക്ക് ആവശ്യമായ പണം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വികസനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണ്. അത് കാര്യക്ഷമമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ ഏത് തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായാൽപ്പോലും അവിടെയൊക്ക അതിനുശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

റബ്ബർ മേഖലയിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുകയാണ്. തന്മൂലം റബ്ബർ

കർഷകർ വലിയ നിരാശയിലാണ്. വലിയ തോതിൽ അവർ വിഷമം അനുഭവിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവ് ഓരോ ദിവസം കഴിയുന്തോറും താഴേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊരു പരിഹാര മുണ്ടാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞദിവസം നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് അതിനായി തുക മാറ്റിവയ്ക്കുമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഏറെ സന്തോഷമുണ്ട്. റബ്ബർ കർഷകരുടെ നൊമ്പരങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് കാർഷിക മേഖലയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ എന്നും മനസ്സിൽ ആവാഹിച്ചെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന മാണിസാർ ഇതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പരിഹാരം ചെയ്യുമെന്ന് ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുകയാണ്. ലഭ്യമായ ഫണ്ട് ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. വിഭവങ്ങൾകൊണ്ട് സമൃദ്ധമായ സദ്യയൊരുക്കുന്ന ഒരു മികച്ച പാചക വിദഗ്ദ്ധനെപ്പോലെയാണ് മാണി സാർ ഇവിടെ പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നൂറ് മക്കളുടെ വിശപ്പടക്കുന്ന കൈപ്പുണ്യമുള്ള പെറ്റമ്മയെപ്പോലെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളും ഉണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽപ്പോലും ഫലപ്രദമായി നാടിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി മാണിസാർ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നന്നായി ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ</u> : സർ, ഇത് രാമായണ മാസമാണ്. മര്യാദ രാമന്റെ സ്മരണകാലമാണ്. ഭരണം നീതിപൂർവ്വം നടത്തേണ്ട സമയമാണ്. ഉള്ള കാര്യം ഉള്ളതുപോലെ പറയേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഫിസ്കൽ ക്രൈസിസ് ഉണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മാണിസാർ അത് വെറുതെയാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇന്നത്തെ ഹിന്ദു പത്രത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാം. അതിൽ പറയുന്നത്, " Curbs on new appointments, posts. Fiscal crisis. Chief Secretary's directive to department heads. Why the crisis. No improvement in tax collection. Expenditure surpasses expected limits. July's salary may not be affected. Complaints about vacancy reporting. Bonds worth Rs.1000 crore floated. Salary for two months at one go. Means for fete allowance, advance" എന്നാണ്. ഞാൻ ഇതൊക്കെ വായിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നുവച്ചാൽ ഇതിനുള്ള മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ പറയേണ്ടി യിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഈ ദിവസങ്ങളിൽ പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തകൾ - സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 38922 കോടി രൂപ വർദ്ധിച്ചു; ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാലാവധി, റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ സി.ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 2012-13-ൽ 6126.94 കോടി രൂപയുടെ വ്യത്യാസമാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ട്രഷറി പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനാവാത്ത സർക്കാർ, ബാങ്ക് നിക്ഷേപം തിരിച്ചെടുക്കാൻ വൈകി വന്ന ബുദ്ധി; പണി പാളും എന്നാണ്. ഇത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ദേശാഭിമാനി പത്രമല്ല. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി രൂക്ഷം; പെൻഷൻ രണ്ടുതവണയായി നൽകാൻ നീക്കം; നികുതി പരിഷ്കരണ ശുപാർശ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ പൊടിപൊടിക്കുന്നു; ട്രഷറി പൂട്ടി; പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതി നിലച്ചു; ബില്ലുകൾക്ക് പണം നൽകുന്നില്ല; ഇന്നുമുതൽ ട്രഷറി പണമിടപാട് മുടങ്ങും; ഊർദ്ധശ്വാസം വലിച്ച് ട്രഷറി; സർക്കാർ ശമ്പളമിടപാടുകൾ ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക്; ഈ വർഷവും കേരളം പിച്ചച്ചട്ടിയെടുക്കും; ഖജനാവിൽ 2000 കോടി രൂപയുടെ കമ്മി; പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ഇക്കൊല്ലവും ഫണ്ടില്ല; മിഷൻ 676 മിനക്കെടേണ്ട, പണമില്ലെന്ന് ധനകാര്യവകുപ്പ്. കേരള കൗമുദിയിൽ അതിനൊരു കാർട്ടൂണുമുണ്ട്. ലോട്ടറിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം കുറഞ്ഞു; നിത്യചെവലിനുപോലും കടം; 3200 കോടി രൂപ വായ്പ; കുത്തുപാളയെടുത്ത സംസ്ഥാനം 1200 കോടി രൂപ കടമെടുക്കുന്നു; ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ ഇ-ഫയലിംഗ് പാളി; ഫണ്ടുകൾ വീണ്ടും ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക്; ശമ്പളത്തിന് നെട്ടോട്ടം; നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല; കിട്ടാനുള്ളത് കോടികൾ എന്നൊക്കെയാണ് പത്രവാർത്തകൾ. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എങ്ങനെ പിന്തുണയ്ക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

1.00 P.M]

<u>ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നു. ധനം ആർജ്ജിക്കാനും അത് വേണ്ടവിധം ചെലവഴിക്കാനുമുള്ള അസാമാന്യമായ പ്രാഗത്ഭ്യം നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാരിന്റെ മൂന്ന് വർഷത്തെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തിയാൽ എല്ലാവർക്കും അത് മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് ഏതെങ്കിലും മുതലാളിമാരോടോ കോർപ്പറേറ്റുകളോടോ അല്ല അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. ഈ നാട്ടിലെ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളോടും അഗതി-വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരോടും രോഗം ബാധിച്ച പാവപ്പെട്ട രോഗികളോടും കാരുണ്യ പദ്ധതി ഗുണഭോക്താക്കളോടും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ പദ്ധതിയിൽനിന്ന് ആനുകൂല്യം പറ്റുന്നവരോടുമൊക്കെയാണ് ഈ സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് ചോദിക്കേണ്ടത്. നമ്മുടെ പൊതുമുതൽ വളരെയധികം

ധൂർത്തടിച്ചുപോകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പദ്ധതികളിലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസവും അഴിമതിയുമാണ് നമ്മുടെ ധനം തിന്നുതീർക്കുന്നത്. അതിന്റെ കൂടുതൽ ഉദാഹരണങ്ങളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല.

ഈ വർഷത്തെ കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി ഇത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. കുട്ടനാട് പാക്കേജ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി അവിടെ കളവാഴ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിന് അനർഹമായി കരാറുകാരൻ കൈപ്പറ്റിയത് 7,40,00,000 രൂപയാണ്. ഏപ്രിൽ 2010-ൽ ഓർണമെന്റൽ ഫിഷിംഗ് കമ്പനി പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് ഒരു m^3-ന് 485 രൂപ നിരക്കിൽ 12 മാസത്തെ കാലാവധിക്ക് കരാർ കൊടുത്തു. അത് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും പൂർത്തിയായില്ല, ആ കരാറുകാരനെ തുടരാൻ അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം ആ കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യുകയും മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പുമന്ത്രി അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു യോഗംവിളിച്ച് റീ-ടെണ്ടർ വച്ച് ബൊംബെ എർത്ത് മൂവേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് കമ്പനിക്ക് 220 രൂപ നിരക്കിൽ കുളവാഴ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുള്ള കരാർ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. നിസ്സാരമായ കുളവാഴ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുപോലും 7,40,00,000 രൂപ കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയ ഒരു പാർട്ടിയാണ് ഇന്നലെയും ഇന്നും ഇവിടെ ധൂർത്തിനെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിച്ചത്.

മറ്റൊരു കാര്യം, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചമ്രവട്ടം റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജിന്റെ നിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ്കുട്ടിയുടെ കാലത്തെ 137 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച ഒരു പ്രസ്റ്റീജ് പദ്ധതിയാണ് ചമ്രവട്ടം. ആ ചമ്രവട്ടം പദ്ധതിയിൽ 2,45,00,000 രൂപ കരാറുകാരൻ അധികമായി കൈപ്പറ്റിയെന്ന് കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ആഡിറ്റർ ജനറൽ പറയുന്നു. 137 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ട് അതിൽ ഒരുതുള്ളി വെള്ളം നിൽക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ഡിസൈൻ അപകടത്തിലാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയാണ് അതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ ഒരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഏറ്റവുമധികം ശബ്ദമുയർന്നത് രാജ്യത്തെ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കുടിശ്ശികയെക്കുറിച്ചാണ്. രാജ്യത്ത് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം നടക്കുന്നതിന് കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കുടിശ്ശിക കൊടുത്തുതീർക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ അതിനേക്കാളേറെ മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ട കറെ വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയും വിധവകൾക്കുള്ള പെൻഷനും വികലാംഗരുടെ പെൻഷനും മറ്റുമാണ് അതിനേക്കാൾ മുൻഗണന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ ഒരുമാസമായി ഈ സഭയിൽ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഏറ്റവുമധികം മുഴങ്ങിക്കേട്ടത് കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കുടിശ്ശിക തീർക്കുന്നതിനെ ക്കുറിച്ചാണ്. കോൺട്രാക്ടർമാർ ഈ രാജ്യത്തിലെ ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള ഒരു വർഗ്ഗമായതുകൊണ്ട് അവരെപ്പോലെ ശബ്ദമില്ലാത്ത പാവങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആദ്യം ശ്രദ്ധിക്കണം, പിന്നീട് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കുടിശ്ശിക തീർക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരുണ്യപ്രവർത്തനത്തിന് ഏറ്റവും മൻഗണന കൊടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ഏറ്റവുമധികം പാവങ്ങളോട് കാരുണ്യം കാണിച്ചതിനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചരിത്രത്തിൽ അറിയപ്പെടുക. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മജി, ഒരു ഭരണാധികാരി തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവന്റെ മുഖമാണ് ഓർക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മഹാനായ വിവേകാനന്ദ സ്വാമികൾ 'മാനവസേവയാണ് മാധവ സേവ' എന്നുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് രണ്ടും അന്വർത്ഥമാക്കിയ ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി ലോകത്തുതന്നെ ഒരു അത്ഭുതകരമായ കാര്യമാണ്. ആ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിലൂടെ പതിനായിരങ്ങൾക്കല്ല, ലക്ഷങ്ങൾക്കാണ് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം ഇവിടെ ഒരു ഗവൺമെന്റുണ്ടായിരുന്നു. ചികിത്സാ സഹായത്തിനുവേണ്ടി 100 അപേക്ഷകൾ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്താൽ രണ്ടെണ്ണം കിട്ടിയെങ്കിലായി. ഭരണ കക്ഷിക്കാർക്ക് തോന്നിയതുപോലെ കൊടുക്കുകയും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് ഒന്നോരണ്ടോ നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന അനുഭവമായിരുന്നു. ഇന്ന് ഞാൻ അഭിമാനപൂർവ്വം പറയുന്നു ഈ മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങൾക്ക് തന്നില്ലെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.മാർ കൊണ്ടുവരുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഞങ്ങളേക്കാൾ ഏറെ പരിഗണനയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിസാർ 40,000 പേർക്ക് 400 കോടി രൂപയാണ് കാരുണ്യ.....

<u>ശ്രീ. സാജു പോൾ</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ.സി. പി. മുഹമ്മദിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു മുതിർന്ന അംഗം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ചികിത്സാസഹായം ആർക്കും കൊടുത്തില്ലെന്ന് പറയുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഞങ്ങൾക്കും തന്നിട്ടുണ്ട്. സുനാമിയുടെ ഫണ്ട് പോലുമെടുത്ത് ചില പ്രത്യേക മണ്ഡലങ്ങളിൽ കൊടുത്തിട്ടാണ് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ഇങ്ങനെ ഇവിടെവന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്.....ശ്രീ. സാജു പോൾ. പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇന്നിങ്ങനെ പോകാൻ സമയമില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. സാജു പോളിന് കിട്ടിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ദുരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി അപേക്ഷ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്താൽ 'ആട്ടുകല്ലിന് കാറ്റുപിടിച്ചതുപോലെ' ഇരിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ, ഒന്നോരണ്ടോ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ശ്രീ. സാജു പോളിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാകും. ഞാൻ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ അനുഭവമാണ് പറഞ്ഞത്. ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിലൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾക്കാണ് ആശ്വാസം കിട്ടിയത്. നാൽപ്പതിനായിരം പേർക്കാണ് 400 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് കാരുണ്യ പദ്ധതിയിലൂടെ ചികിത്സാ സഹായം ലഭിച്ചത്.

കോക്ലിയർ ഇംപ്ലാന്റേഷൻ പദ്ധതിയിലൂടെ മിണ്ടാൻ തുണിയില്ലാത്ത, കേൾവിയില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവരായ നൂറുകണക്കിന് കുട്ടികൾക്കാണ് ഇതിനു... ശസ്ത്രക്രിയ കഴിഞ്ഞത്. വികലാംഗ കോർപ്പറേഷനുള്ള ഫണ്ട് കുറവാണ്, മാണി സാർ വികലാംഗ കോർപ്പറേഷനോട് പ്രത്യേകം കരുണ കാണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വികലാംഗർക്ക് ഉപകരണം വാങ്ങാൻ 45,00,000 രൂപയാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് 4 ലക്ഷം രൂപപോലും തികയില്ല. പാവപ്പെട്ട വികലാംഗർക്ക് അവരുടെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻവേണ്ടി കൂടുതൽ തുക വകയിരുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇന്നലെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ കുറെ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി. ഒന്നരണ്ടുപേരുടെ വിജയമാണ് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ വിജയമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പറും ആദരണീയനുമായ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അത് പിന്നിലിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും മെമ്പർമാരെക്കൊണ്ട് പറയിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭാഷ ഉപയോഗിച്ചതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്. ഞാൻ ഈ വേദിയിൽ അതിന് മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഏറ്റവുമധികം ആശുപത്രികളിൽ ഡോക്ടർമാരും മരുന്നുമുണ്ടായത് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. 5 മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായി. പല സ്ഥലത്തും താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾ ജില്ലാ ആശുപത്രികളായി. അനേകം സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുണ്ടായി. ഒരു രൂപയ്ക്ക് 25 കിലോ അരി കൊടുത്തു. വിഴിഞ്ഞം മെട്രോ പദ്ധതി, സ്മാർട്ട് സിറ്റി, കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം അടക്കമുള്ള വൻകിട പദ്ധതികൾക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഫണ്ട് അനുവദിച്ചു. ഞാൻ താലൂക്കിനുവേണ്ടി ഈ സഭയിൽ വന്ന അന്നുമുതൽ മുറവിളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂട്ടുന്ന ഒരാളാണ്. എത്ര മുറവിളി കൂട്ടിയാലും ഇത് നടക്കുമെന്ന് ഞാൻ പോലും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. കാരണം എന്റെ മുൻഗാമി, റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയായിട്ട് അദ്ദേഹത്തിനുപോലും സാധിക്കാത്ത കാര്യമായിരുന്നു പക്ഷേ 12 താലൂക്കുകളാണ് ഈ സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. അദ്ധ്യാപക പാക്കേജ്, മലയാളം സർവ്വകലാശാല, മലയാളം സർവ്വകലാശാലയുടെയും മലയാള ഭാഷയുടെയും ഏത് സമരമുണ്ടായാലും പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പോയി അത് ഉത്ഘാടനം ചെയ്യും. അദ്ദേഹം 5 വർഷം ഭരിച്ചപ്പോൾ മലയാളത്തിനുവേണ്ടി നാലഞ്ച് സബ്മിഷനും ഒരു കാളിംഗ് അറ്റൻഷനും അവതരിപ്പിച്ച ഒരാളാണ് ഞാൻ. അന്ന് ഒരു മന്ത്രി എന്നോട് പറഞ്ഞത്, ഞാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം മലയാളം സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കില്ലെന്നാണ്. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിഷ്പ്രയാസം മലയാളം സർവ്വകലാശാലയുണ്ടാക്കി. അതുപോലെ മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ശ്രേഷ്ഠഭാഷാ പദവി ഡൽഹിയിൽ പോയി വലിയ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി നേടിയെടുത്തു. ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ ഇരട്ടിയാക്കി. കാർഷിക രംഗത്ത് വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. കൃഷി ഉപേക്ഷിച്ച അനേകംപേരെ കാർഷിക രംഗത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ഒരു പരിധിവരെ സാധിച്ചു. കേരളത്തിലെ റോഡുകളുടെ മുഖച്ഛായതന്നെ മാറ്റി. ടൂറിസം രംഗത്ത് ചരിത്രത്തിലില്ലാത്ത പുരോഗതി നേടി. വികസനത്തിന് വകയിരുത്തിയ എല്ലാ ഫണ്ടും വികസനത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചു. ഇന്നലെ ഇവിടെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപം, ഇവിടെ പറച്ചിൽ അല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ല എന്നതാണ്. വികസനത്തിനുവേണ്ടി വകയിരുത്തിയതെല്ലാം ഞങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് വകയിരുത്തിയതെല്ലാം നിങ്ങൾ വകവരുത്തി എന്നുള്ളതാണ് വ്യത്യാസം. ഫെഡറൽ സംവിധാനം നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നാണ് ഒരു ആരോപണം പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്.-ലെ ചെറിയ കക്ഷികളെ എല്ലാം തങ്ങളുടെ മുന്നണിയിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ബി.ജെ.പി. ഭരിച്ചപ്പോൾ ഫെഡറൽ സ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നാണ്. കോൺഗ്രസ്സ്, യു.പി.എ. ഭരിക്കുമ്പോൾ ആ ഫെഡറൽ സ്വഭാവമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ള പരോക്ഷമായ സമ്മതിക്കലാണ് ഇത്. എന്നിട്ട് ഞങ്ങളുടെ മുന്നണിയിലേയ്ക്ക് വരിൻ എന്ന് വിളിക്കുകയാണ്. 'പേടിയുള്ളവരെല്ലാം എന്റെ നാലുപുറം വന്നുനിൽക്കിൻ' എന്നുപറഞ്ഞതു പോലെയുള്ള ഒരു ക്ഷണമായിപ്പോയി ശ്രീ. കോടിയേരിയുടേത്.

ജവഹർലാൽ നെഹ്രുവിനൊപ്പം പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിരുന്ന സഖാവ് എ. കെ. ജി. ആ എ.കെ.ജി.-ക്ക് താമസിക്കാൻവേണ്ടി അന്ന് നെഹ്രു താൽപ്പര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെടുത്ത് ഡൽഹിയിൽ ഒരു ബംഗ്ലാവ് അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ബംഗ്ലാവിൽ എ.കെ.ജി.യും സുശീലാ ഗോപാലനും വളരെ കുറച്ചുസമയമേ താമസിച്ചുള്ളൂ. അത് പിന്നീട് പാർട്ടിയുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഗവൺമെന്റുവന്ന് ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ആ ഓഫീസിൽ നിന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ കുടിയിറക്കി. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഭരണത്തിന് കോൺഗ്രസ്സിനെക്കാളേറെ വില കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയടക്കമുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ആത്മാഭിമാനം നഷ്ടപ്പെട്ട് അഭയാർത്ഥിയായി നടക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടി, 'രണ്ടുകാലുമില്ലാത്തവൻ ഞാൻ ഇവിടെനിന്ന് എഴുന്നേറ്റാലെന്ന്' പറയുന്നതുപോലെയാണ് വീമ്പുപറഞ്ഞ് ഈ മുന്നണിയിലെ കക്ഷികളെ ക്ഷണിക്കുന്നത്. സി.പി.എം. ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ പാർട്ടിയല്ല. തോറ്റാലും ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പാർട്ടി ഇന്നും കോൺഗ്രസ്സ് തന്നെയാണ്. ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവുമധികം സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നത് ഞങ്ങളാണ്. ഇന്ത്യയിലെ 69 ശതമാനം ജനങ്ങൾ ഈ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് എതിരായിട്ടാണ് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഈ പരാക്രമത്തിലൊന്നും കോൺഗ്രസ് ഭയപ്പെടില്ല. എല്ലാ കാലത്തും മുഖ്യരാഷ്ട്രീയധാരയിൽനിന്ന് അകന്നു സഞ്ചരിച്ച പാരമ്പര്യമാണ് സി.പി.എം-നുള്ളത്. ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരത്തിൽ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഒറ്റുകൊടുത്തവരാണ് നിങ്ങളെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. "നേതാവല്ലവൻ ചെറ്റ, ജപ്പാൻകാരുടെ ചെരുപ്പ് നക്കിയെന്ന്" നേതാജി സുഭാഷ് ചന്ദ്രബോസ്സിനെപ്പറ്റി ചെറുകാട് മാഷ് കവിതയെഴുതിയത് ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരകാലത്താണെന്നത് മറക്കേണ്ട. ആഗോളവൽക്കരണത്തിനെതിരെ പോരാടിയത് ഗാന്ധിയാണ്. ആഗോളവൽക്കരണത്തിനെതിരെ പോരാടിയ ഗാന്ധിയെക്കാളും വലിയ ഒരാളെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ചൈനപോലും ആ പോരാട്ടത്തിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല, റഷ്യയും തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യവും തയ്യാറായിട്ടില്ല. ബംഗാളിലും കേരളത്തിലും നിങ്ങൾ പോരാടിയിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഈ ആഗോള വൽക്കരണത്തിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടമാണെന്ന് പറയും. പക്ഷേ ബിർളയുടെ മാവൂർ ഗ്വാളിയോർ റയോൺസ് നിങ്ങളാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. നന്ദിഗ്രാമിൽ ടാറ്റയെ ക്ഷണിച്ചത് നിങ്ങളാണ്. പാലക്കാട് കൊക്കകോള ഫാക്ടറി കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾ ആദ്യം എല്ലാത്തിനേയും എതിർക്കും. ടി.വി.-യെ എതിർത്തു, പിന്നീട് അനുകൂലിച്ചു. കമ്പ്യൂട്ടറിനെ എതിർത്തു, പിന്നീട് അനുകൂലിച്ചു. എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേയെ എതിർത്തു, പിന്നീട് അനുകൂലിച്ചു. പ്ലസ് ടു-വിനെ എതിർത്തു, പിന്നീട് അനുകൂലിച്ചു. ആറൻമുള വിമാനത്താവളം ആദ്യം അനുകൂലിച്ചു. പിന്നീട് എതിർത്തു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേറെ ചിലത് ആദ്യം അനുകൂലിക്കുകയും പിന്നീട് എതിർക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. കൊക്കകോള ഫാക്ടറിയെ ആദ്യം അനുകൂലിച്ചു പിന്നീട് എതിർത്തു. ഇങ്ങനെ നാഴികയ്ക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം വാക്ക് മാറുന്നവർക്ക് പറ്റിയ പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത് സ്വരാജിനോട് ചോദിച്ചാൽ മതി. ഈ സർക്കാർ ഉടനെ തകരുമെന്ന് എല്ലാ സഭാസമ്മേളനത്തിലും പറയും. മിഥുനം എന്ന സിനിമയിൽ നെടുമുടിവേണു മന്ത്രവാദിയായ ഒരു സീനുണ്ട്. "നാളികേരം ഇപ്പോൾ പൊട്ടും, ഇപ്പോൾ പൊട്ടു"മെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പൊട്ടും, ഇപ്പോൾ പൊട്ടുമെന്ന് പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കുറേക്കാലമായി. അത് നിങ്ങളുടെ വ്യാമോഹമാണ്. "ചെട്ടിയാരുടെ പോത്ത് പൂട്ടാതെ ചാകു"മെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ നിങ്ങൾ ഇനി ഒരിക്കലും ഭരണത്തിൽ കയറാതെ ഒടുങ്ങുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ സി.പി.എം.-ന് പങ്കില്ല. ബംഗാളിൽ പോലും ഇന്ന് ദാരിദ്ര്യമാണ്. ഓരോ തീവണ്ടി ഓടിയെത്തുമ്പോഴും ആയിരക്കണക്കിന് ബംഗാളികളാണ് ജോലിക്കുവേണ്ടി കേരളത്തിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. "കേരളം ബംഗാളാക്കുമെന്ന്" പറഞ്ഞവർക്ക് ഇപ്പോൾ ബംഗാളികൾ കേരളത്തിൽവന്ന് ജോലിചെയ്യുന്നത് കണ്ട് കേരളം ബംഗാളായി എന്ന് സമാധാനിക്കാം.

ഞാൻ സമയം അതിലംഘിക്കുന്നില്ല. പാലക്കാട്ടുള്ള പത്രലേഖകരുടെ കാര്യം മാത്രം പറയുന്നു. സംസ്ഥാന ലാന്റ് ബോർഡിന്റെ കൈവശമുള്ള 10 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽനിന്ന് പാലക്കാട്ടുള്ള 18 പത്രപ്രവർത്തകർക്ക് 18 വർഷംമുമ്പ് ഭൂമി പതിച്ചുനൽകി. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരാൾ കേസ് കൊടുത്ത് ഈ നടപടി റദ്ദാക്കി. 17 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ആ ഭൂമി പത്രപ്രവർത്തകർക്ക് നൽകുവാനോ, പകരം ഭൂമി നൽകുവാനോ തയ്യാറായില്ല. പിന്നീടുവന്ന ഒരു സർക്കാരും നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. അവർ ഇന്ന് നിസ്സഹായരാണ്. എല്ലാവർക്കും പ്രിയങ്കരനായ, മരിച്ചുപോയ ജോയ് ശാസ്ത്രാംപടിക്കൽ അടക്കമുള്ള കേരളത്തിലെ പത്രപ്രവർത്തകരോട് ചെയ്ത ഒരു അനീതിയാണത്. കലാകൗമുദിയുടെ ഈ ലക്കത്തിൽ കേരളത്തിലെ പത്ര പ്രവർത്തകരെ സർക്കാർ വഞ്ചിച്ചുവെന്ന് പറയുന്ന ഒരു ലേഖനമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം അനുഗ്രഹീതമായ ഒരു സമ്മേളനമാണ്. റംസാൻ മാസത്തിലെ നോമ്പ് ഈ സമ്മേളന കാലത്താണ്. ഇന്ന് രാമായണമാസം ആരംഭിക്കുകയാണ്. മര്യാദാപുരുഷോത്തമനായ രാമനെ അനുസ്മരിക്കുന്ന എല്ലാ വീടുകളിലും രാമായണം പാരായണം ചെയ്യുന്ന മാസമാണ്. സെന്റ് തോമസ് ഡേ

ഈ സമ്മേളന കാലയളവിലാണ് കഴിഞ്ഞുപോയത്. പതിവിന് വിപരീതമായി സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട അച്ചടക്കത്തോടുകൂടി നല്ല കുട്ടികളായി പ്രതിപക്ഷവും പെരുമാറിയെന്നതിലുള്ള സന്തോഷവും രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ:</u> സർ, 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. കാരണം, നല്ലൊരു ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റില്ലാത്ത സംസ്ഥാനമായി കേരളത്തെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. നല്ല ഫൈനാൻസ് മാനേജ്മെന്റുള്ള സംസ്ഥാനമായിരുന്നു കേരളം. ആ ഫൈനാൻസ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ തകർച്ച കൊണ്ട് കേരളം ഇന്ന് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. കരാറുകാർക്ക് പൈസ കൊടുക്കുന്നില്ല, ട്രഷറി പൂട്ടി, പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല, ആർ.എസ്.ബി.വൈ.-യുടെ പ്രീമിയം പോലും അടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ ആരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി തകിടംമറിഞ്ഞു. ഈ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ തകർത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

നികുതിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള, വരവുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പരാജയങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നുരണ്ടെണ്ണം മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാം. ഇവിടെ അലോപ്പതി മരുന്നുകൾക്കും ആയുർവ്വേദ മരുന്നുകൾക്കും നികുതി നാലുശതമാന മായിരുന്നു. അത് പന്ത്രണ്ടര ശതമാനമാക്കി മാറ്റി. പിന്നീട് വീണ്ടും നാലുശതമാനമാക്കി. നാലുശതമാനമായി തീരുമാനിച്ച 13-11-2009 മുതൽ 31-3-2012 വരെയുള്ള നികുതി മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. അപ്പോൾ ധാത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആയുർവ്വേദ സൗന്ദര്യ മരുന്നുകമ്പനിക്കാർ പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം നികുതി വാങ്ങി, അവർക്കെല്ലാം ഇളവ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ട്രഷറിയിലേയ്ക്കുവരാനുള്ള പണം വരാതിരിക്കുകയും വൻകിട മരുന്നുകമ്പനിക്കാർക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് ആയുർവ്വേദ സൗന്ദര്യവർദ്ധക മരുന്നുകമ്പനിക്കാർക്ക് വലിയ ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത് കേരളത്തിന്റെ ഖജനാവ് സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ഉത്തരംതന്നെയാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. ആ ഉത്തരം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പരാമർശം നടത്തുന്നത്. കൺസൂക്ഷൻ മേഖലയുടെ കുതിപ്പാണ് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായുണ്ടായിരുന്ന കുതിപ്പ്. ആ കുതിപ്പ് ഇപ്പോൾ കിതപ്പായിയെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞു. അത്തരം സന്ദർഭത്തിലാണ് 14.5 ശതമാനം നികുതി എം-സാന്റിന് ഈടാക്കിയത്. ക്രഷറുകൾക്ക് എം-സാന്റ് കമ്പനികൾ കാറ്റഗറി തിരിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ട് കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യാനുള്ള നിലപാടെടുത്തു. മൂന്നിരട്ടി കോമ്പൗണ്ടാക്കി മാറ്റിയ സന്ദർഭത്തിൽ, 28-1-2014-ൽ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറയുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ക്രഷറുകളുടെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് അതിന് സമ്മതിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ എന്തായാലും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് എന്നത് മൂന്നിരട്ടിയല്ല, രണ്ടിരട്ടിയായി കുറച്ചു. അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എം-സാന്റിന്റെ നികുതി ഇപ്പോൾ 14.5 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് കുറച്ചാൽ മാത്രമേ കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലയിൽ കുതിപ്പുണ്ടാകുയുള്ളൂ. അങ്ങനെയാണ് കുതിപ്പ് ഉണ്ടാക്കാത്തത്? എം-സാന്റ് കമ്പനിക്കാർ വാങ്ങിയ നികുതി അവരുടെ കയ്യിൽ വച്ചുകൊള്ളട്ടെ, ട്രഷറിയിൽ വയ്ക്കേണ്ടതില്ല എന്ന തീരുമാനവും അങ്ങെടുത്തു. ഇതും കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് തകർച്ച യുണ്ടാക്കി. അതുപോലെ കേരളത്തിലെ കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലയിൽ നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളുടെ സി.എസ്.ടി., രജിസ്ട്രേഷനുള്ള നിർമ്മാണവസ്തുക്കളുടെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് മൂന്നിൽനിന്ന് ആറു ശതമാനമായി മാറ്റിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ നിയമസഭയിൽ സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, നിങ്ങൾ മറ്റൊന്നും വിചാരിക്കണ്ട ഇവിടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സുഗമമായി നടക്കുമെന്നും ഒരു കാര്യത്തിലും ഒരു തടസ്സവുമില്ലെന്നുമാണ്. കൺസ്യൂക്ഷൻ രംഗത്ത് ചിലപ്പോൾ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വന്നെന്നിരിക്കും, അത് ആ സന്ദർഭത്തിൽ പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും ആ പ്രശ്നവും നിലനിൽക്കുകയാണ്. നികുതിവരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്ന തിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായില്ല.

മറ്റൊന്ന്, അങ്ങ് പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ, വാഗ്ദാനങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കാനാണ് സാധാരണ ശ്രദ്ധിക്കുക; എന്നാൽ വാഗ്ദാനങ്ങൾ കൊടുത്താൽ അങ്ങ് അത് പാലിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ, ജനുവരി മാസം 28-ാം തീയതി ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ഇടപെട്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഒരുകോടി അറുപതുലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തുകയും അസെറ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ട് ഏഴരക്കോടി രൂപയായി ഉയർത്തുകയും വേണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പോസിറ്റീവായി പറയുന്നത് "ഇപ്പോൾ ഇവിടെനിന്നുകൊണ്ട് ഇത്രയുക എന്നുപറയുന്നില്ല, അത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു" എന്നാണ്. ജനുവരി മാസം 28-ാം തീയതി അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രതികരണം അങ്ങയിൽനിന്നു മുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അസെറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടും എം.എൽ.എ.ഫണ്ടും സംബന്ധിച്ച് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞകാര്യം ഇന്ന് ഉറപ്പിച്ച് പറയുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു, അങ്ങയുടെ പ്രസംഗമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണമെങ്കിൽ അതിന്റെ കോപ്പി അങ്ങേയ്ക്ക് തരാം.

കൃഷിക്കാരെക്കുറിച്ചും കർഷകവർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചും അങ്ങ് എപ്പോഴും പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. അങ്ങയുടെ കർഷകവർഗ്ഗ സിദ്ധാന്തവും കൃഷിക്കാരോടുള്ള താല്പര്യത്തെയും അംഗീകരിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. പക്ഷേ, കേരളത്തിൽ 350 കോടി രൂപയാണ് നെൽ കൃഷിക്കാർക്ക് കുടിശ്ശികയായി കൊടുക്കാനുള്ളത്. സപ്ലൈകോ മുഖേന കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും നെല്ല് വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ട 350 കോടി രൂപ എന്ന് കൊടുക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥന. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽമാത്രം കൃഷിനാശം സംഭവിച്ച കൃഷിക്കാർക്ക് 18 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനുണ്ട്. കേരളത്തിൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ആ തുക കൊടുക്കാനുണ്ട്. കഴിഞ്ഞയാഴ്ച രണ്ടരക്കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. 18 കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ട കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിൽ രണ്ടരക്കോടി രൂപ കൊടുത്താൽ എങ്ങനെയാണ് കേരളം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്? അതുകൊണ്ട് കൃഷി നശിച്ചവർക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരത്തുക ഉടനെ നൽകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. ദാസൻ</u>: സർ, കേരളത്തിലെ പതിനായിരത്തിലധികം വരുന്ന സ്കൂൾ പാചകത്തൊഴിലാളികൾ വളരെ നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള വേതനമാണ് വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പാർലമെന്റിൽ മെമ്പർമാരുടെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി കേന്ദ്രമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, ഇവരുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കേരളത്തിൽ നിന്ന് ഒരു നിവേദനവും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റാണെങ്കിൽ ഇവർക്കുവേണ്ടി ഒരു ഫണ്ടും നീക്കിവച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ വിഷയം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് മെമ്പർ പറഞ്ഞത്. പാചകത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല, ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതിക്കും കേന്ദ്രത്തോട് കേരളം ഒന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടില്ലെന്ന് ലോകസഭയിൽ പറഞ്ഞതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പത്രവാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് അതിൽ ഇടപെടണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടും ഗവൺമെന്റിനോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇന്നലെ അങ്ങയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ വേദനാജനകമായ ദിവസമായിരുന്നു എന്നാണ് പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടത്. 134 ഹൈസ്കൂളുകളെ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളായി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും കൂടുതൽ കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ, ഒരു കാര്യംകൂടി അങ്ങയോട് പറയാനുണ്ട്. സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തോടുകൂടി നടപ്പി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാക്കുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, 12,000 അദ്ധ്യാപകർ ഇന്ന് ടീച്ചേഴ്സ് ബാങ്കിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ മാത്രംപോരാ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലേക്കും ടീച്ചേഴ്സ് ബാങ്കിൽനിന്ന് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ച് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു പറയാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. അതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് സി.പി.ഐ (എം) വിരുദ്ധ പ്രസംഗങ്ങൾ ഒരുപാട് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ വിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ എടുത്തിട്ടുമുണ്ട്. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്, ആ കാലം കടന്നിരിക്കുന്നു, കോൺഗ്രസ്സുകാരും നല്ല ലീഗുകാരും നല്ല യു.ഡി.എഫ്.കാരും ചിന്തിക്കുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധമുന്നണിയുടെ കാലം കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധമുന്നണി പൊളിയുന്ന കാലമാണ് ഇത്. അതുകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ പ്രസംഗങ്ങൾ ഇന്നവസാനിപ്പിക്കണം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുന്ന സമയത്ത് സി.പി.ഐ (എം)-ന് ദേശീയപാർട്ടി പദവി കിട്ടില്ല എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പ്രസംഗിച്ചത്. ഇൻഡ്യയിൽ മൂന്ന് ദേശീയ പാർട്ടികളാണുള്ളത്. അതിലൊന്ന് സി.പി.ഐ (എം) ആണെന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. സി.പി.ഐ (എം) ഇന്ന് മൂന്ന് ദേശീയ പാർട്ടികളിൽ ഒന്നായി നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സി.പി.ഐ (എം).-നെ തകർക്കാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല. ഇടതുപക്ഷത്തെ തകർക്കാനും ആർക്കും സാധിക്കില്ല. ഇക്കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u> : സർ, നേരത്തെ പ്ലസ് ടു അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പരാമർശം നടത്തി. അപ്പോൾ എന്റെ കൈവശം 'വീക്ഷണം' പത്രം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനിശിതമായിട്ടുള്ള വിമർശനമാണ് 'വീക്ഷണ'ത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഈജിയൻ തൊഴുത്ത് വൃത്തിയാക്കിയേ പറ്റൂ എന്നുള്ളതാണ് വീക്ഷണത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയൽ. ഇത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, വീക്ഷണം പത്രത്തിലല്ല മറ്റു പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ടീച്ചേഴ്സ് ബാങ്കിൽനിന്നുള്ള അർഹതപ്പെട്ട ആളുകളെ മാത്രമേ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എടുക്കുകയുള്ള എന്നുപറഞ്ഞ് മാണിസാർ ഉറച്ചു നിന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ പിന്തുണ മാണിസാറിനുണ്ടാകും എന്നുകൂടി അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളും വേണം, നന്നായി കാര്യങ്ങൾ പോകുകയും വേണം. നമ്മുടെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഈ ഗവൺമെന്റിന് വളരെ വലിയ പരാജയമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ വലിയ പരാജയത്തിന്റെ ഉദാഹരണമാണ് 68 ശതമാനം കേന്ദ്രവിഹിതം ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലവാക്കിയത്. ധനവിനിയോഗ ബിൽ പാസ്സാക്കാനുള്ള അർഹതയും കഴിവും ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ല എന്നതിന്റെ തെളിവാണിത്. വാളയാർ ചെക്ക്പോസ്റ്റിൽ ഇപ്പോഴും 15 കൗണ്ടറുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 26 സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. വാളയാർ ചെക്ക്പോസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നികുതി സമാഹരിക്കാനുള്ള മേഖലകളെല്ലാം സ്തംഭിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. തകർന്ന് തരിപ്പണമായിട്ടുള്ള കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റവും വലിയ തകർച്ചയെ നേരിടുകയാണ്, രാഷ്ട്രീയമായും നേരിടാൻ പോകുകയാണ്. 28 ദിവസംകഴിഞ്ഞ് നിയമസഭ ഇന്ന് പിരിയുമ്പോൾ നാളെമുതൽ കേരളത്തിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ തകർച്ചയുടെ കാഹളധ്വനി മുഴങ്ങാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോഴുള്ളത് വെറും നിശബ്ദത മാത്രമാണ്. നാളെമുതൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയിൽ വല്ലാത്ത പൊട്ടിത്തെറി ഉണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) സർ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് ചലച്ചിത്ര അക്കാഡമിയെക്കുറിച്ച് ഒന്നരണ്ട് പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ നിഷേധിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ബാഹ്യസമ്മർദ്ദവും കൊണ്ടുള്ള കാര്യങ്ങളല്ല അവിടെ നടന്നത്, സാധാരണ നടക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങളാണ്. 18 സാംങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റ് അവിടെയുണ്ട്. ആക്ച്വൽ സ്ട്രെങ്ത് ഇപ്പോൾ 17 ആണ്. 2005 മുതൽ ടെമ്പററി പോസ്റ്റിംഗിൽ തുടരുന്ന ഒരാളുണ്ട്. 2010-ൽ നാലുപേരെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. 2011-ൽ ഒരാളും 2012-ൽ ഒരാളും 2013-ൽ ഒരാളും അങ്ങനെ ഒമ്പതുപേരാണ് താൽക്കാലിക തസ്തികയിലുള്ള ആളുകൾ. ബാക്കിയുള്ളവർ സാങ്ഷൻഡ് സ്ട്രെങ്തിനകത്ത് വന്നിട്ടുള്ളവരാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി ബീനാ പോളിന്റെ രാജിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീമതി ബീനാപോൾ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ വന്നതാണ്. നല്ല ഓഫർ ശ്രീമതി ബീനാപോളിന് കിട്ടിയപ്പോൾ അവർ എന്നെ വന്നുകണ്ട് സംസാരിച്ചു. സാമാന്യം നല്ല ഒരു ഓഫറായാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലായത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീമതി ബീനാപോൾ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരമാണ് പോയത്. പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ഗവൺമെന്റിന്റെ താല്പര്യം അവരെ അറിയിച്ചു. ഇവിടെ ഇന്റർനാഷണൽ ഫിലിം ഫെസ്റ്റിവൽ നടത്തണമെന്നും ശ്രീമതി ബീനാ പോൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നോക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു. മറ്റൊരു ഓഫർ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ശ്രീമതി ബീനാപോൾ പോകുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. അതൊരു കോൺടവേഴ്സിയുടെ ഭാഗമൊന്നുമല്ല. അതുമാത്രമല്ല പതിനെട്ടാമത് അന്താരാഷ്ട്ര ചലച്ചിത്രോത്സവത്തിന് കോലാഹലം നടത്തുന്ന അങ്ങനെ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചതാണ്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഒരു കോലാഹലവുമില്ലാതെ അടുത്ത ഫിലിം ഫെസ്റ്റിവൽ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. അടൂർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായും ഷാജി എൻ. കരുൺ, പന്തളം സുധാകരൻ, സുരേഷ്, കൾച്ചറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി റാണി ജോർജ് എന്നിവർ അംഗങ്ങളുമായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റി സിനിമാരംഗത്തുള്ള ആറ് സംഘടനകളുമായി ചർച്ച നടത്തി അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം തേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഫിലിം ഫെസ്റ്റിവൽ ഭംഗിയായി നടക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം കേന്ദ്ര സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞങ്ങൾ കണ്ടു. അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ സഹായ സഹകരണങ്ങളും ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമാണ് ശ്രീ. അടൂർ ഗോപാലകൃഷ്ണനെപ്പോലെയും ശ്രീ. ഷാജി എൻ. കരുണിനെപ്പോലെയുമുള്ള ആളുകളെ ഇതുപോലുള്ള ഒരു കാര്യത്തിന് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റുമായി സംസാരിക്കുന്നതിന് നിയോഗിച്ചത്. ഞങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി ഒരുമിച്ചാണ് പോയത്. വളരെ പ്ലെസന്റായ രൂപത്തിലാണ് എല്ലാകാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ പ്രൊപ്പോസലുകളെല്ലാം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആർക്കൈവ്സിനുവേണ്ടി 50 കോടി രൂപ നൽകാമെന്ന് അവർ ഓഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാദമിയുടെ നവീകരണം നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതുപോലെ ഒരു പുതിയ സംവിധാനത്തോടുകൂടി ചിത്രാഞ്ജലി ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. ഇതുമാത്രമാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

XI അറിയിപ്പ്

സമയം വേവ് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ 1.30-ന് വോട്ടിംഗിനിടേണ്ടതായിരുന്നു. അത് താൽക്കാലികമായി വേവ് ചെയ്യുന്നു.

(നിയമനിർമ്മാണകാര്യം- തുടർച്ച)

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്മേൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ നല്ല നിർദ്ദേങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. കാര്യമായ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ കേസ്സുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. 15 വർഷംവരെ കുടിശ്ശികയുള്ള കേസ്സുകളുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ഒരു വ്യവഹാര നയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവഹാര നയത്തിൽ പറയുന്നത് 3 വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കേസ്സുകൾ തീർപ്പാക്കണമെന്നാണ്. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ടുമാത്രം നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല ഇത്. കോടതികളും അഭിഭാഷകരും ഗവൺമെന്റും എല്ലാ ഏജൻസികളുംകൂടി കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്ത് സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ കോടതികളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസ്സുകൾ നമുക്ക് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയൂ. ഏതായാലും കുറയ്ക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നടന്നു വരികയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ റബ്ബർ കർഷകരുടെ വിലയിടിവിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവുമൂലം 2013-2014-ൽ 200 കോടിയോളം രൂപയുടെ നികുതി നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വളരെ നഷ്ടമുണ്ടായി, ജനങ്ങൾക്ക് വലിയ നഷ്ടമുണ്ടായി. ശ്രീ.തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ റബ്ബർ സംഭരണം വളരെ ശക്തമാക്കണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. സംഭരണം ശക്തമാക്കുന്നതിന് പണം വേണം. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുകളുടെ കൺസോർഷ്യത്തിൽ നിന്നും പണമെടുക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തിയത്. പക്ഷെ കോടതിയുടെ വിലക്കുകൾ കാരണം സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പണം കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ഗവൺമെന്റിന് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ, കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കൃഷിക്കാരുടെ ഇന്നത്തെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന് ദുഃഖമുണ്ട്. ശക്തമായി വിപണിയിൽ ഇടപെടുന്നതിനുവേണ്ടി 30 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. ആ 30 കോടി രൂപ ഉടനെതന്നെ റിലീസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാം. നമുക്ക് സംഭരണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശക്തമാക്കണം. സംഭരണ ഏജൻസികൾ ജാഗ്രതയോടുകൂടി മുന്നോട്ടുവരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി അവരുടെ ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചു കൂട്ടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ക്ഷണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാനുംകൂടി പങ്കെടുക്കാം. നമുക്കൊരുമിച്ചിരിക്കാം. സംഭരണം ശക്തമാക്കി മുന്നോട്ട് നീങ്ങണം. അത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.

കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷനും ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പീപൻഷനുകളുമൊക്കെ 2013 ഡിസംബർ വരെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വികലാംഗ, വിധവാ പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയില്ല. അതൊരു വലിയ കാര്യമല്ലേ? കർഷകത്തൊഴിലാളി, ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷനുകൾ കുറച്ച് കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ഡിസംബർ വരെ കൊടുത്തു. കുടിശ്ശികയുള്ളതൊക്കെ വേഗത്തിൽ കൊടുത്തുതീർക്കാൻ നടപടികളെടുക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ കരാറുകാർക്ക് നൽകാനുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞു. 2013 ഒക്ടോബർ വരെയുള്ളത് കൊടുത്തുതീർത്തു. ഇനി കുറച്ചുതുക കൊടുക്കാനുണ്ട്. അതൊരു പുതിയ പ്രതിഭാസമൊന്നുമല്ല. എല്ലാക്കാലത്തും കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കുറച്ച് കുടിശ്ശിക കൊടുത്തുതീർക്കാനുണ്ടാകും. ആ കുടിശ്ശിക ഘട്ടംഘട്ടമായി കൊടുത്തു തീർക്കും. അതിന് വിഷമമൊന്നും ഇല്ല എന്നുള്ളത് സഭയെ അറിയിക്കാൻ എനിക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. വേറെ വലിയ വിമർശനങ്ങളൊന്നും വന്നില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്ന വേളയിൽ എനിക്കൊരു സംശയമുള്ളത്, പുതിയ സ്കൂളുകൾക്ക് 800 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുമെന്ന് 'വീക്ഷണം' പത്രത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിൽ വന്നത് നേരത്തെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് എന്തെങ്കിലുമൊരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ പുതുതായി അനുവദിക്കുന്ന 134 സ്കൂളുകൾക്ക് എത്ര ചെലവ് വരും എന്നുള്ളത് സഭയെ അറിയിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, നിയമസഭയിൽ പറയുമ്പോൾ കൃത്യമായ കണക്ക് പറയേണ്ടേ; എന്തെങ്കിലും പിശകുവന്നാലോ?

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെ പിശകുവന്നാൽ ഞങ്ങൾ സഹിച്ചു കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, കണക്ക് നോക്കിയശേഷം പറയാം. നിയമസഭയിൽ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഉത്തരം പറയണം. പത്ത് ദിവസത്തിനുമുമ്പ് ഒരു പരിധിവരെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തശേഷമാണ് ചോദ്യങ്ങൾപോലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദിക്കുന്നത്. ഒരു മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സ്കൂളുകൾക്ക് എത്ര രൂപ ചെലവ് വരുമെന്ന് എന്നോടിപ്പോൾ ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ എങ്ങനെ മറുപടി പറയും; ലോകത്തെ ഏത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പറയാൻ കഴിയും?

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, എം.എൽ.എ. മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് വാക്ക് തന്നതാണ്. ജനുവരി മാസം 28-ാം തീയതിയിലെ അങ്ങയുടെ മറുപടി പ്രസംഗം എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അതിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അത് അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. വർദ്ധിപ്പിച്ചതരാമെന്നു പറഞ്ഞതിൽനിന്നും പിന്മാറുന്നില്ല. കുറച്ച് വർദ്ധിപ്പിച്ചതരാം. പക്ഷെ അത് പടിപടിയായിട്ടേ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിമിതി ക്കകത്ത് ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ട് എത്രയുംവേഗം അതുസംബന്ധിച്ച് ന്യായമായ, പ്രായോഗികമായ ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് ആർക്കുമാർക്കും പരാതിയില്ലാത്തവിധം പരിഹരിക്കുന്നതാണ്. വേറെ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ബിൽ പാസ്സാക്കി ത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പതിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : 2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടിക

(ഭേഭഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..... .

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1 -ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേഭഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : 1 -ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : സർ, 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക്
4. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
6. ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ
7. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
11. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
12. ശ്രീ. കെ. ബാബു
13. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം
15. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
16. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
17. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
18. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞ്
19. ശ്രീ. എ. റ്റി. ജോർജ്
20. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
21. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ
22. കുമാരി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി

23. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

24. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

25. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

26. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ

27. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

28. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

29. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി

30. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

31. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്

32. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ

33. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി

34. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്

35. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

36. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

37. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

38. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്

39. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി

40. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

41. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

42. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

43. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

44. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

45. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ
46. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
47. ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ
48. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
49. ശ്രീ. പാലോട് രവി
50. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
51. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
52. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
53. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
54. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
55. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
56. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
57. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
58. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
59. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
60. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
61. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
62. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
63. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
64. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
65. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ
66. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്
67. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്
68. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ :

1. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
2. ശ്രീ. കെ. അജിത്
3. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
4. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
5. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
7. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
8. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
15. ശ്രീ. എം. ഹംസ
16. ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
19. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ

22. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

23. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ

24. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ

25. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)

26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)

27. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക

28. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്

29. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

30. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ

31. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ

32. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

33. ശ്രീ. പി. റ്റി. എ. റഹീം

34. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

35. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്

36. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

37. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

38. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

39. ശ്രീ. കെ. രാജു

40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

41. ശ്രീ. സാജു പോൾ

42. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ

43. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

44. ശ്രീ. വി. ശശി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

45. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി

46. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

47. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ

48. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

49. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

50. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

51. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

52. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

53. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

മി. സ്പീക്കർ: സർ, 2014-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (15-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 68

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 53

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരനടപടികളും - ചർച്ച തുടർച്ച

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ (തുടർച്ച): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്നു. കേരളത്തിൽ കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സർക്കാരിന് അവകാശപ്പെട്ട ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില നിലപാടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും ഭീകരമായ കയ്യേറ്റം നടക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ കടൽത്തീരത്താണ്. കടൽത്തീരത്ത് നടക്കുന്ന കയ്യേറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. അന്ന് അതിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപടിയും സ്വീകരിച്ചു. കോഴിക്കോട് ഠൗണിലെ കടൽത്തീരത്ത് ഏകദേശം രണ്ടര ഏക്കർ വരുന്ന ഭൂമിക്ക് 20,000 രൂപയുടെ ലീസ് എമൗണ്ട് നിശ്ചയിച്ച് 50 രൂപയുടെ മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ എത്രകാലത്തേക്കെന്നില്ലാതെ ലീസിന് കൊടുക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയ അവിടത്തെ പോർട്ട് ഓഫീസിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. അത് വളരെ അസ്വാഭാവികമായ ഒരു കാര്യമായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം അന്ന് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയും അന്നത്തെ ഗുമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ ഇക്കാര്യം വളരെ സീരിയസായി എടുക്കുകയും തീരപ്രദേശത്ത് നടക്കുന്ന കയ്യേറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അന്നത്തെ പോർട്ട് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എൽ. രാധാകൃഷ്ണനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കോഴിക്കോട് തീരപ്രദേശത്ത് നടന്ന കയ്യേറ്റത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ പരാതി ഉന്നയിച്ചിട്ടാണ് അന്വേഷണം പ്രഖ്യാപിച്ചതെങ്കിലും കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ തീരപ്രദേശങ്ങളിലും നടക്കുന്ന കയ്യേറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റ് അന്ന് സഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അത്തരത്തിലുള്ള അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഒരു ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിക്കുകയും കുറേ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു, 20,000 രൂപ ലീസ് എമൗണ്ട് നിശ്ചയിച്ച് 50 രൂപ മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ എഴുതി രണ്ട് ഏക്കറിലുള്ള സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്താൻ നടത്തിയ ശ്രമം അന്ന് തടയപ്പെട്ടു. പിന്നീട് അതേ ആൾക്കാർ ആ സ്ഥലം കൈക്കലാക്കി. അവർ അവിടെ തീരദേശ സംരക്ഷണ നിയമമൊക്കെ മറികടന്ന് ഒരു റെസ്റ്റോറന്റ് ഉണ്ടാക്കി. അത് ഇപ്പോഴും അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് മറ്റാർക്കെങ്കിലും ഇപ്പോൾ മാറ്റിക്കൊടുത്തോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. നമ്മുടെ ഗുമുഖവകുപ്പിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ അഴിമതിയുടെ ചക്രവർത്തിമാർ വാഴുകയാണ്. ഈ കയ്യേറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്ന് ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന് മറുപടിയായി, ടാസ്ക് ഫോഴ്സിന്റെ ഒഴിപ്പിക്കൽ പ്രക്രിയ എന്റെ നിവേദനത്തിനെത്തുടർന്നാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഒരു തെറ്റായ റിപ്പോർട്ടാണ് ഈ വകുപ്പ് എനിക്ക് തന്നത്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ഷെഡ്ഡുകൾ പൊളിച്ചുമാറ്റിയപ്പോൾ അവിടത്തെ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.യും സി.ഐ.ടി.യു.വും എസ്.ടി.യു.വും എല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ നൽകിയ നിവേദനം പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ ഒരു തീരുമാനം എടുത്തതല്ലാതെ ഈ പറയുന്ന അന്യായമായ കയ്യേറ്റക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ നിവേദനത്തെ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടാണ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് തീരപ്രദേശത്തെ ഭൂമി കയ്യേറ്റം വളരെ ഗൗരവമായി കാണണം. കോഴിക്കോട്, പൊന്നാനി താലൂക്കുകളിലുള്ള ഭൂപരിഷ്കരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരാത്ത കാരായ കുടിയാന്മാരുടെ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലുള്ളതാണ്. അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം പ്രായോഗികമല്ലെന്നുള്ള നിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. 1989-ലെയും 1999-ലെയും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്ത് സഭ ഇതിനായി നിയമം കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ആദ്യത്തെ നിയമത്തിന്റെ ന്യൂനത പരിഹരിക്കാൻ ഭരണഘടനയുടെ ഒൻപതാം ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ അന്നുണ്ടായി. അന്ന് കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ പരിധിയിൽ വരാതെ വിഷമിക്കുന്ന കാരായ കുടിയാന്മാർ എന്ന വിഭാഗത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സമീപനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായി വന്ന ഒരു പരാമർശമാണ്. ഞാൻ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായി ഇവിടെ ഇരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കത് പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തവരാണെന്ന് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ആ അഭിപ്രായം ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. അങ്ങ് ധാരാളം ബുക്കുകൾ വായിക്കുന്ന, ചരിത്രം പഠിച്ച ഒരാളാണെന്ന കാര്യം എനിക്കറിയാം. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ചരിത്രം പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് പോലും പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചത് 1929-ലെ ലാഹോർ കോൺഫറൻസിലാണ്. അതിനുമുമ്പ്, 1921-ൽ അഹമ്മദാബാദ് കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്ത്യക്ക് പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്ന പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത് ഹസ്രത് മൊഹാനി എന്നുപറയുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണ്. അദ്ദേഹം അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ മെമ്പറാണ്. കാരണം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി 1920-ൽ രൂപം കൊണ്ടതാണ്. അന്നത്തെ ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ഹസ്രത് മൊഹാനി എന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ അഹമ്മദാബാദ് സമ്മേളനത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ആ പ്രമേയം വോട്ടിനിട്ട് തള്ളി. അന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സുപോലും ഡൊമയിൻ പദവിയാണ് അംഗീകരിച്ചത്. അന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സുമായി നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ബന്ധവുമില്ല. ആ സമയത്ത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി രൂപീകരിച്ച് ചെറിയ നിലയിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. "സാമ്രാജ്യത്വം തുലയട്ടെ" എന്ന മുദ്രാവാക്യം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി മുന്നോട്ടുവച്ചതിനെത്തുടർന്നാണ് 1921-ലെ പെഷവാർ ഗൂഢാലോചന കേസ്, 1924-ലെ കാൺപൂർ ഗൂഢാലോചന കേസ്, 1929-ൽ മീററ്റ്

ഗൂഢാലോചന കേസ് എന്നീ കേസുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ തലയിൽ ചുമത്തി ഭീകരമായി പീഡിപ്പിക്കുകയും വർഷങ്ങളോളം ജയിലിലടയ്ക്കുകയും ചെയ്തത്. അന്നത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത സമരം നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. അന്ന് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന ആശയം അംഗീകരിച്ചതല്ല. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലുള്ള പങ്ക് ഞങ്ങളാരും നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അതൊരു വസ്തുതയാണ്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യസമര പ്രസ്ഥാനം എന്നാൽ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് മാത്രമായിരുന്നില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആശയഗതിക്കാരും ഖദർ പാർട്ടിക്കാരും ഖിലാഹത്ത് പ്രസ്ഥാനക്കാരും ഭഗത്സിംഗിനെപ്പോലെ തീവ്രനിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന എല്ലാവരുംചേർന്ന, വിവിധ രാഷ്ട്രീയ ധാരകൾ ചേർന്ന ഒരു മഹാപ്രവാഹമായിരുന്നു. ആ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരപ്രസ്ഥാനത്തെ താഴ്ത്തിക്കാണിക്കാനുള്ള നിങ്ങളുടെ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെക്കുറിച്ച് കള്ളക്കഥകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. 'കാട്ടുകോഴിക്ക് എന്ത് സംക്രാന്തി' എന്നുപറയുന്നതുപോലെ സി. പി. മുഹമ്മദിന് എന്ത് സ്വാതന്ത്ര്യസമരം? നേരിട്ട് അനുഭവമില്ലാത്ത ആൾക്കാർ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ പഠിക്കണം. അല്ലാതെ, ഈ നിലയിലുള്ള പരാമർശങ്ങൾ സഭയിൽ നടത്തുന്നത് തികച്ചും അനുചിതമാണ്, അത് സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തോടുള്ള അനാദരവ് കൂടിയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളോ അനുഭവങ്ങളോ ഒന്നും അറിയാത്ത ആളുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഇത് അംഗീകരിക്കാനാകില്ല. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിന്റെ പരാമർശത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തത് ഒരു കൂട്ടർ മാത്രമാണ്. അത് അന്നത്തെ ഹിന്ദുമഹാസഭയും അതിന്റെ തുടർച്ചയായി 1925-ൽ വന്ന ആർ.എസ്.എസ്. പ്രസ്ഥാനവുമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കുപോലും പറയാതെയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തു എന്ന കെട്ടുകഥ ഒരു ലജ്ജയുമില്ലാതെ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ഇവിടെ നിരത്തിയത്. അദ്ദേഹം അത് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിനോട് അതിശക്തമായി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ സഖാവ് പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, കർഷക പ്രസ്ഥാനത്തെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടേ ഞങ്ങൾക്ക് ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് വലിയ വില കൊടുത്ത പാർട്ടിയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ രാജ്യത്തെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തവരാണെന്ന് ശ്രീ.സി. പി. മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് വേറൊന്നും തോന്നിയില്ല, പുച്ഛം തോന്നിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ അടിച്ചമർത്താൻ സർ സി.പി.ക്ക് പോലും കഴിഞ്ഞില്ല. പിന്നെയാണോ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് ഞങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചാൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്? അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. 'നായ് മൂത്രമൊഴിക്കുന്നിടത്തെല്ലാം ചാണകവെള്ളം കൊണ്ട് നടക്കാൻ കഴിയില്ല' എന്ന് പറയുന്നതുപോലെ, എല്ലാ സ്ഥലത്തും പോയി മറുപടി പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രമെന്താണെന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമര ചരിത്രത്തിൽ വഹിച്ച പങ്ക് എന്താണെന്നും അറിയണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മറ്റാരുടെ പുസ്തകവും വായിക്കേണ്ട, നെഹ്റുവിന്റെ പുസ്തകമെങ്കിലും വായിച്ചാൽ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിന് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ മനസ്സിലാകും. ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി അത്രമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ നിയമഭേദഗതി കേരളത്തെ പുറകോട്ട് നയിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയും കർഷകപ്രസ്ഥാനവും ഉയർത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മുദ്രാവാക്യമാണ് 'കൃഷി ഭൂമി കർഷകന്' എന്നത്. അന്ന് കർഷകരെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളെയും സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ സമരങ്ങളിലെല്ലാം കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ശക്തമായ നിലയിൽ ഈ മുദ്രാവാക്യം ഉയർത്തി. കാരണം അന്ന് കൃഷിക്കാരനും കർഷകത്തൊഴിലാളിക്കും അന്തിയുറങ്ങാനോ അവന്റെ ശവം അടക്കം ചെയ്യാനുള്ള ആറടി ഭൂമിപോലുമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവന്റെ ശവം അടക്കം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ജന്മിയുടെ ദയാവായ്പിന് കാത്തുനിൽക്കേണ്ട കാലഘട്ടം കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് തന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും കർഷകപ്രസ്ഥാനവും ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു.

ഇന്ത്യയിലെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയും, ഞങ്ങളെക്കാളൊക്കെ എത്രയോ പാരമ്പര്യമുണ്ടെന്ന് പറയുന്ന കോൺഗ്രസുപോലും, 'കൃഷിഭൂമി കർഷകന്' എന്ന മുദ്രാവാക്യം ഉയർത്താത്ത കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ മുദ്രാവാക്യം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഉയർത്തിയത്. 1957-ൽ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്-ന്റെ ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അന്ന് പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സഖാവ് എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ പറഞ്ഞത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ അജണ്ട കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നിരോധനമായിരിക്കും എന്നാണ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെ ആറാം ദിവസം കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നിരോധന നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. 1957-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നിയമസഭാ സാമാജികരിൽനിന്ന് 9 അംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ആദ്യത്തെ എം.എൽ.എ ആയി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട, കർഷക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാവായിരുന്ന സഖാവ് ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ കൺവീനറായി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. സഖാവ് സി.എച്ച്. കണാരനും ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഈ കമ്മിറ്റിയാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചന നടത്തിയത്. അതിന്റെ സമീപന രേഖ അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി ആ കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് സി. അച്യുത മേനോനായിരുന്നു. നിയമമുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ യെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്. അങ്ങനെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പരിണിത പ്രജ്ഞരായ നേതാക്കൻമാർ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രവും സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലവും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് മഹത്തായ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. 1957-ൽ ആ നിയമം പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും അത് നടപ്പാക്കാൻ 13 വർഷം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഒരു കാര്യം കൂടി മനസ്സിലാക്കിയാൽ അതിന്റെ പ്രത്യേകത മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇന്ന് ലോകത്തിൽ ഒരു ചതുരശ്ര കിലോ മീറ്ററിൽ ശരാശരി 55 മനുഷ്യരും ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററിൽ 378 മനുഷ്യരുമാണ് താമസിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററിൽ 859 ആളുകൾ താമസിക്കുന്നു. ഇത്രയുമധികം ആളുകൾ തിങ്ങി പ്പാർക്കുന്ന കേരളത്തിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭൂവുടമകളുള്ളത്. കേരളത്തിൽ 93 ശതമാനം കുടുംബങ്ങൾക്കും ഭൂമിയുണ്ട്. അവിടെയാണ് നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റി, നിങ്ങൾ ചരിത്രത്തെ തിരിച്ചുനടത്തുകയാണ് എന്ന് ഞാൻ പറയാൻ കാരണം. ഇന്ന് 93 ശതമാനം കുടുംബങ്ങൾക്കും ഭൂമിയുണ്ടാകാൻ കാരണം 1957-ലെ ഇ.എം.എസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. ഇത്രയുമധികം ആളുകൾക്ക് ഭൂമിയുള്ള മറ്റൊരു സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ ഇല്ല. 1957-ൽ ഇ.എം.എസ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ളവർ 9 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. 91 ശതമാനം ആളുകളും ജന്മിമാരുടെ കീഴിൽ കഴിയേണ്ടിവന്നു. അവരെക്കുറിച്ചാണ്

ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. അന്ന് ആളുകൾക്ക് ജീവിക്കാൻ അവകാശ മുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർ ജന്മിമാരുടെ പീഡനത്തിന് വിധേയരായി ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലും ഇല്ലാതെ കഴിഞ്ഞവരാണ്. ആ ആളുകൾക്കാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി 10 സെന്റ് വരെ ഭൂമി ലഭിച്ചത്. എന്റെ കുടുംബവും 10 സെന്റ് ഭൂമി ലഭിച്ച കൂട്ടത്തിലുള്ളതാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തെ രോമാഞ്ചത്തോടുകൂടി ഓർക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അന്ന് എല്ലാ ഭൂമിയും സ്വന്തമായി ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്ന 9 ശതമാനം ആളുകളുടെ കൈവശമായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ അവിസ്മരണീയമായ സംഭവമാണ്. പാട്ടക്കുടിയാനും കാണക്കുടിയാനുമൊക്കെ ഭൂമിയുടെ ഉടമയായിരുന്നു. പക്ഷെ, അന്ന് പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ കുടികിടപ്പുകാരായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ 10 സെന്റ് ഭൂമിയുടെ ഉടമകളാകാൻ മാത്രമേ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീട് മൂന്നാല് കുടുംബങ്ങളായപ്പോൾ 10 സെന്റ് രണ്ടും മൂന്നും സെന്റുകളായി. അവർ മരണപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ കുഴിച്ചിടാൻ ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലുമില്ല. അടുക്കള കുഴിച്ച് ശവസംസ്കാരം നടത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് ഫോറസ്റ്റിന്റെ പേരിലായാലും പ്ലാന്റേഷന്റെ പേരിലായാലും പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് അനധികൃതമായി പ്രമാണിമാരുടെ കൈവശം വച്ചിരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അന്ന് ഭൂപരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന വർഗ്ഗ സമരത്തിന്റെ തുടർച്ച ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ അനിവാര്യമല്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് ചോദിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അന്ന് വർഗ്ഗ സമര സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ആരംഭിച്ച പോരാട്ടം ഇന്നും തുടരുകയാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ 7 ശതമാനം കുടുംബങ്ങളാണ് ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ളത്. 1957-ൽ ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 9 ശതമാനം കുടുംബങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് സ്വന്തമായി ഭൂമിയുണ്ടാ യിരുന്നത്. ഇന്ന് ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകളെ 7 ശതമാനമാക്കി മാറ്റിയത് ആ ചരിത്ര ദൗത്യമാണ്. ആ ചരിത്ര ദൗത്യത്തെയാണ് നിങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഭൂപരിധി നിയമം അനുസരിച്ച് 15 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി ആളുകൾക്ക് കൈവശം വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1967-ൽ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ തന്നെ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതിനെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം അച്ചുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആ നിയമം പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കുകയും അത് ഭരണഘടനയുടെ 9-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. സഖാവ് പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഒരു പൈസയും കൊടുക്കാതെ സ്വകാര്യ വനഭൂമി ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തത്, അത് ചരിത്രമാണ്. ആ ചരിത്രത്തെ ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം എന്നുപറയുന്നത്, ലാന്റ് സീലിംഗിൽ കൂടുതൽ (15 ഏക്കർ) ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയായി പിടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നതാണ്. അത് ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതും സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. മിച്ചഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകൾ നിയമവിരുദ്ധമായി അത് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിയമസാധുതയാണ് നൽകുന്നത്. 10 ഏക്കർവരെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നത് കുറച്ച് 4 ഏക്കറാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഇത് സാധിക്കുന്നത്? 1963-ലെ മൂലനിയമത്തിന്റെ ഇന്റൻഷന് വിരുദ്ധമായി മിച്ചഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് നിയമസാധുത നൽകുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്.

കൂടാതെ, കശുമാവ് തോട്ടത്തെയും തോട്ടം എന്ന നിലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു, അതിന് കാലപരിധി വച്ചില്ല. ഇത്രകാലം വരെ കശുമാവ് തോട്ടമായിരുന്നു എന്നല്ല പറഞ്ഞത്, അനധികൃതമായി ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കശുമാവ് വച്ചാൽ തോട്ടഭൂമിയാക്കി മാറ്റി എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കും എന്നാണ്. 7,20,000 ഏക്കർ തോട്ടഭൂമിക്ക് അന്ന് ഗവൺമെന്റ് എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തതിന്റെ കാരണം നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ, നാണ്യവിള ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ മുഖ്യ പങ്കുവഹിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളെ തോട്ടങ്ങളായി നിലനിർത്തണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അന്ന് എക്സംപ്ഷൻ നൽകിയത്. അതിൽ 5 ശതമാനം ടൂറിസം വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഹോട്ടലുകൾ, റിസോർട്ടുകൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കാനും മറ്റ് കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കാമെന്ന വ്യാജേന 720000 ഏക്കർ വരുന്ന തോട്ടഭൂമി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യ വരുമാനമായ കാർഷിക മേഖലയെ നശിപ്പിച്ച് തോട്ടമല്ലാതാക്കി മാറ്റി റിസോർട്ട് മാഫിയകൾക്കും കയ്യേറ്റ മാഫിയകൾക്കുംവേണ്ടി അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്തതാണ്. ടാറ്റയുടെ കെ.എച്ച്.ഡി.പി. ഭൂമിയിൽ മുഞ്ഞൂറ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പണിത ഒരു റിസോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് വിവാദം ആരംഭിച്ചത്. അന്ന് തോട്ടമുടമകളുടെ ആവശ്യമാണ് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊടുത്തത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഇനിയും മൂന്നോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുശേഷം അടുത്ത ഒരു ബിൽ കൂടിയുണ്ട്. ആ ബില്ലിന് 800-ഓളം ഭേദഗതികളുണ്ട്. നിങ്ങളെല്ലാവരും ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചാലും 6 മണിക്കുമുമ്പ് സഭാനടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സഹകരിച്ചാൽ മാത്രമേ 6 മണിക്കെങ്കിലും സഭാനടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. എല്ലാവരും ദയവായി ചെയറിനോട് സഹകരിക്കുക.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ചെയറിനോട് പൂർണ്ണമായും സഹകരിക്കും. ഞാൻ ഒരിക്കലും മറ്റുള്ളവർ എടുത്തതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സമയമെടുക്കില്ല. പക്ഷേ എന്റെ റൈറ്റിനെ അങ്ങ് ഒരിക്കലും ചോദ്യം ചെയ്യരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ റൈറ്റിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയില്ല. ഇന്ന് ചെയറിനോട് സഹകരിച്ചാൽ മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ വേഗം നടക്കുകയുള്ളൂ.

2.00 PM]

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, 25 ലക്ഷത്തിലധികം കുടുംബങ്ങൾക്കാണ് സർക്കാരിന്റെ അന്നത്തെ തീരുമാനം കൊണ്ട് ഗുണം കിട്ടിയത്. ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഓരോ കാര്യങ്ങളും അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നിർത്തിയും ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി കൊടുത്തും വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീട് കൊടുത്തും അധികാരം കിട്ടിയ കാലത്തെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അതാത് കാലങ്ങളിലെ നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി സർക്കാരിന്റെ ഭൂമി സർക്കാരിന്റേതാക്കി മാറ്റാനും പൊതുസ്വത്താക്കേണ്ടത് പൊതുസ്വത്താക്കാനും പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ ധാരാളം പട്ടയ വിതരണങ്ങൾ നടത്തി. സഖാവ് കെ. ടി. ജേക്കബ്, പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ, ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോണിന്റെ പിതാവ് ബേബി ജോൺ, ശ്രീ. കെ. എം. മാണി തുടങ്ങിയവർ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പട്ടയം നൽകി യവരാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കെടുത്തു. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏകദേശം 1,35,412 പേർക്ക് 79 പട്ടയ മേളകളിലൂടെ പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 6120 പേർ ആദിവാസികളായിരുന്നു. 2008-ൽ സഖാവ് കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ജനുവരി മാസം മൂന്നാം തീയതി നടത്തിയ പ്രഖ്യാപനമാണ് 'ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം' എന്ന പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. നിങ്ങൾ അതിന്റെ പേര് മാറ്റി 'Landless' എന്നാക്കിയത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവച്ച ആശയങ്ങൾ പിന്നീട് വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ എടുക്കുകയെന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്നതുപോലെ തോന്നിയ രീതിയിൽ ഇവിടെ ചെയ്യാറില്ല. ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതി നിങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചുവെന്നല്ലാതെ തള്ളിക്കളഞ്ഞില്ല. വളർത്താനാണോ കൊല്ലാനാണോ എന്നറിയാൻ കഴിയാത്തവിധം ഞെക്കിവിട്ടും. 2008-ൽ സഖാവ് കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കൊണ്ടുവന്ന ആശയത്തിനനുസരിച്ചുള്ള നിയമം നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നുവെന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെ സംഭവിച്ചതെന്താണ്, ഞാൻ എല്ലാ ബഹുമാനത്തോടും സ്നേഹത്തോടും പറയുകയാണ്. സത്യത്തിൽ പട്ടയമേളയെന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകൾക്ക് ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്താണെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. 4 ഏക്കർ ഭൂമിയായി ചുരുക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഭൂരഹിത പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത് നല്ല കാര്യമാണെന്ന് തോന്നുമെങ്കിലും ഉദ്ദേശ്യം അതല്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്താണ്? സർക്കാർ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ട്, 2012-ൽ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന 8-ാം ആക്ട് പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർത്ത 81-ാം ഭേദഗതി പ്രകാരം അന്നുകൊണ്ടുവന്ന നിയമം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായി പ്രസ്തുത ഇളവ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണം, വനസംരക്ഷണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശ്രേക്ഷമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കിയെന്ന് നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭേദഗതി പിൻവലിക്കേണ്ടേ? ഡയറി ഫാം നടത്താനുള്ള അനുവാദവും കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം പറയുമ്പോൾത്തന്നെ അതിനോട് ആത്മാർത്ഥത പുലർത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിൽ പുതിയതായി കൂട്ടിച്ചേർത്ത ആക്ടിൽ 81-ാം ഭേദഗതി തെറ്റാണെന്ന് പറയുന്നു. അത് തെറ്റായതുകൊണ്ട് പിൻവലിച്ച്, പകരം ഡയറി ഫാം കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നല്ല പറയുന്നത്. അത് നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് തന്നെ റിസോർട്ട് കെട്ടാനും ഹോട്ടൽ തുടങ്ങാനും മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾ തുടങ്ങാനുമുള്ള എല്ലാവിധ അവകാശങ്ങളും ആ നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പുകളിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഡയറിഫാം എന്നുകൂടി

ചേർക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്, തെറ്റായ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ച് ഡയറിഫാം കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാം. തോട്ടം മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അങ്ങൊരു തൊഴിലാളി നേതാവല്ലേ ; ഈ നിലയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം പോയാൽ തോട്ടം മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന 14 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ 10-15 വർഷം കഴിഞ്ഞാലുള്ള സ്ഥിതി എന്താകും? ഇതൊക്കെ ആരോട് ആലോചിച്ചാണ് ചെയ്യുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ : യെസ്.....യെസ്.....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, യെസ്, യെസ് എന്നു പറയരുത്. 35-ഉം 40-ഉം മിനിട്ട് സംസാരിച്ച ആളുകളുണ്ട്. ഞാൻ നിർത്തിക്കൊള്ളാം.

മി. ചെയർമാൻ : ഇനിയും ഒരു ബിൽ കൂടി എടുക്കാനുണ്ട്. എല്ലാവരും സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങ് ഇടപെടാതിരുന്നാൽ ഞാൻ പെട്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. എന്റെ കോൺസൺട്രേഷൻ പോകുന്നതു കൊണ്ടാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്.... 5 മിനിട്ടിനുള്ളിൽ അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനുണ്ട്. അത് തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇനി മിച്ചഭൂമി ഒരിക്കലും കിട്ടില്ല. കൈവശമുള്ള മിച്ചഭൂമിയിൽ കശുമാവ് വച്ചാൽ പോരെ ; മിച്ചഭൂമി കണ്ടെടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം ലാന്റ് ബോർഡുകൾക്കല്ലേ? റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കഴിഞ്ഞ 3 വർഷമായി അംഗമായ ആളാണ് ഞാൻ. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ അനധികൃതമായി കോൾ പാടം നികത്തി കൈപ്പാടത്ത് ഗ്രൂപ്പ് 25 ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചു. 6800 ലോഡ് മണ്ണിറക്കി നിലം നികത്തി. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ ഇടപെട്ട് 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം അനുസരിച്ച് ആ മണ്ണ് തിരിച്ചെടുപ്പിച്ചു. ഇവരുടെ കൈവശം നിയമവിരുദ്ധമായി അധിക ഭൂമിയുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിക്കാൻ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോട് പറഞ്ഞു. 25 ഏക്കർ ഭൂമി അധികമായി ഉണ്ടെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ കണ്ടെത്തി. രണ്ട് വില്ലേജുകളിലായി രണ്ട് സർവ്വേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്പരിൽ 15 ഏക്കർ ഭൂമി അധികമാണ്. ആ ഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർക്ക് മറ്റ് ജില്ലകളിൽക്കൂടി ഭൂമിയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ നടപടി എടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ഏത് നിയമം അനുസരിച്ചാണ്? ബ്യൂറോക്രസിയും പൊളിറ്റിക്കൽ ലീഡർഷിപ്പും കൂടി അതിട്ട് ചവിട്ടുകയാണ്. ആ 25 ഏക്കർ അധികഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് കഴിയുന്നില്ല. മറ്റ് 14 ജില്ലകളിൽ ഭൂമിയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ 3 വർഷം വേണോ? ഇപ്പോഴും അത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ലാന്റ് സീലിംഗ് നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയ നൂറുകണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന് കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണ്ടേ? റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയകളുടെ കയ്യിൽ അനധികൃതമായിരിക്കുന്ന ഭൂമി, ലാന്റ് സീലിംഗിന് അപ്പുറത്ത് പല പേരുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് സൂക്ഷിക്കുകയാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് മാറ്റമുണ്ടാക്കാനുള്ള ധാരാളം നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതെല്ലാം തമസ്കരിക്കപ്പെട്ടുവെന്നത് സത്യമാണ്. കാരണം ഭൂമി ഒരു നിക്ഷേപമായി മാറി. ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾ കുറവാണെങ്കിലും ഭൂമി ഒരു ഡെപ്പോസിറ്റായി മാറി. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് മാഫിയയ്ക്ക് പണമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റാക്കി മാറ്റിയതാണ് കേരളത്തിൽ ഭൂമാഫിയ വളരാനുണ്ടായ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതിന് നമ്മൾ വളം വച്ചു കൊടുക്കുകയാണ്. അനധികൃതമായി ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്.

കരുണ എസ്റ്റേറ്റിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ടാറ്റാ പോലുള്ള വമ്പന്മാരുടെ കയ്യിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് തിരിച്ചെടുക്കാൻ നമുക്കാർക്കെങ്കിലും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? എന്തുകൊണ്ട് തിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതിനുപകരം വീണ്ടും കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ നിയമത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഹാരിസൺ ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് സ്ഥിതി ; അത് തിരിച്ച് പിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ആ സ്ഥലത്തുതന്നെയാണ് ഒരു ക്ലബ്ബിന്റെ ഭൂമി, സർക്കാർ ഭൂമിയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുപോലും പിടിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റിയോ? പല പ്രദേശത്തും വമ്പന്മാരുടെ കയ്യിലുള്ള ഭൂമി നമുക്ക് പിടിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? വമ്പന്മാർക്കുള്ള നിയമം 'കൊക്ക് വലിയ മീനിനെ കാണുമ്പോൾ കണ്ണ് അടയ്ക്കുന്നതുപോലെ' കണ്ണടയ്ക്കുകയാണ്. അതിന് ബ്യൂറോക്രസി കൂടുനിൽക്കുന്നു. സർക്കാരുകൾ മാറി വന്നാലും ബ്യൂറോക്രസി മാറുന്നില്ല. നിയമങ്ങൾ അവരല്ലേ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്. ആ നിയമങ്ങൾ പലപ്പോഴും തമസ്കരിക്കപ്പെടുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നിങ്ങൾ എന്ത് ചെയ്തു? ആ നിയമം ഉറങ്ങുകയല്ല, അതിനെ ഉറക്കിക്കിടത്തി, സംസ്ഥാനത്ത് പാറമട ലോബികളെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ട് തണ്ണീർത്തടങ്ങളും പാറക്കെട്ടുകളും പുഴകളും കായ്‌ലോരങ്ങളും എല്ലാം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വികസനത്തിന്റെ കപ്പായമിട്ടുകൊണ്ടാണ് ഇതെല്ലാം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുഴയോരത്തെയോ പാടശേഖരത്തെയോ നികത്തുന്നതോ പാറപൊട്ടിക്കുന്നതോ എതിർത്താൽ വികസന വിരോധിയായി മാറും. ഇക്കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. നാം അതൊക്കെ മാറ്റേണ്ട സമയമായില്ലേ?

സംസ്ഥാനത്ത്, രൂക്ഷമായ വരൾച്ചമൂലം കുടിവെള്ളം മുട്ടുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കാലത്ത് തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നികത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങയുടെ മുൻഗാമി സഖാവ് കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കൊണ്ടുവന്ന നിയമമല്ലേ? ആ നിയമത്തിന്റെ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന് കൊടുത്ത മറുപടിയിൽ 70 ശതമാനം ഭൂമിയുടെ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ക്ലിയർ ആയെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം ആ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് റദ്ദാക്കേണ്ട കാര്യമെന്തായിരുന്നു? ആരുടെ താൽപ്പര്യമാണ് നിങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നത്? ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ആ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയത്? അത് സഭയിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയ നിയമമല്ലേ? ആ നിയമം അട്ടിമറിക്കുന്നത് ആർക്ക് വേണ്ടിയാണ്? ഈ പറയുന്ന ഭൂമാഫിയയ്ക്കും പാറമട ലോബിക്കും കയ്യേറ്റക്കാർക്കും റിസോർട്ട് കാർക്കും തോട്ടമുടമകൾക്കുംവേണ്ടി നിങ്ങൾ ആ നിയമത്തെ ഉറക്കിക്കിടത്തിയില്ലേ. ആ നിയമത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? 450 ഹെക്ടർ നെൽവയലുകൾ ഇതിന്റെ മറവിൽ നികത്തപ്പെട്ടുവെന്ന് ഇന്റലിജൻസ് റിപ്പോർട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, 20 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണത്തിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നത് എന്താണെന്നറിയാമോ? ഭൂമി കയ്യേറ്റ മഹാമഹം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. അങ്ങ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതു കൊണ്ട് ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഭൂമികയ്യേറ്റക്കാരുടെ കൂടെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. അവർക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം.

ഒരുകാര്യം പറഞ്ഞ് ഞാനവസാനിപ്പിക്കാം. പാറ്റൂർ ഭൂമിയിടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നേരത്തെ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ നമ്മുടെ മന്ത്രി ഇതൊക്കെ ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയുടെ കഴപ്പം കൊണ്ടാണെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞു. ഇതൊക്കെ നോക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്കാണെന്നാണ് ഇവർ പറഞ്ഞത്. കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ഇതെല്ലാം നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫയൽ എന്റെ കൈവശമിരിപ്പുണ്ട്. കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്ക് ടി. എസ്. അശോകൻ ആദ്യം നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ 225 സെന്റ് ഭൂമിയെന്നാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരാതിയുണ്ടായി ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വേറെ ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തു. അതിൽ 8453 സ്ക്വയർ മീറ്റർ എന്നാക്കി മാറ്റി. സെന്റ് പോയി സ്ക്വയർ മീറ്ററായി. അങ്ങനെ പ്രശ്നമുണ്ടായി. ഇവിടെ സെയിൽ ഡീഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സർവ്വേ നമ്പരുകളെല്ലാം പരിശോധിക്കണം. ആദ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അനുവാദ പത്രത്തിൽ 29646 സ്ക്വയർ മീറ്റർ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ വേറെ ഒരു കണക്കും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. സെയിൽ ഡീഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 1805 ബി, 1804 ബി, 1829, 1830, 1806 ബി, 1806 സി, 1830-2, എന്നിങ്ങനെയുള്ള സർവ്വേ നമ്പറുകളിലായിട്ടാണ് ഈ ഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ ഭൂമിയുടെ ഡീറ്റയിൽസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് 118.5 സെന്റ് ഭൂമിയെന്നാണ്. പക്ഷെ ഈ സർവ്വേ നമ്പർ പ്രകാരം 135.135 സെന്റുണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. അതിവിടെ സെക്രട്ടറി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെവിടെപ്പോയി? ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനോട് ചോദിക്കുന്നത് ഒരേയൊരു കാര്യമേയുള്ളൂ. 1831/01, 1831/02 എന്ന സർവ്വേ നമ്പറിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ആർക്കാണെന്ന വിവരം ഗവൺമെന്റിന് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്, താങ്കൾക്കത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമോ? അത് സെയിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വെല്ലുവിളിയായിട്ടല്ല, ഞാൻ മന്ത്രിയോട് വളരെ വിനീതമായി ചോദിക്കുകയാണ്, ഞാൻ വെല്ലുവിളി പിൻവലിച്ചു. അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു, 1831/01, 1831/02 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പറുകളിലുള്ള ഭൂമിയുടെ കൈവശാവകാശം ആർക്കാണ്, ആ ഭൂമിയിലൂടെയാണ് ഈ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഡ്രെയിനേജ് പോയിരിക്കുന്നത്. ആ ഡ്രെയിനേജിന്റെ ഭൂമി അന്നൊരു ബണ്ടായിരുന്ന ഭൂമിയാണ്. ആ ഭൂമി സർക്കാരിന്റെ ഭൂമിയാണ്. ആ ഭൂമിയിപ്പോൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്താണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭൂമി വിട്ടുതരാമെന്ന് അവർ പറയുന്നത്. പക്ഷെ 1831/01, 1831/02 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പറുകളിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ആർക്കാണെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനായി നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ തന്നു? ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇന്റലിജൻസ് റിപ്പോർട്ടും ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ റിപ്പോർട്ടുമുണ്ടായില്ലേ? നിങ്ങളെന്തുകൊണ്ട് അത് മാർക്കുചെയ്യാൻ തുനിഞ്ഞില്ല ; അത് ചെയ്യാതെ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ കുറ്റം പറയുകയാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ: താങ്കൾ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം മുതൽ പറഞ്ഞ് പാറ്റൂർ വരെയെത്തി. 25 മിനിട്ടായി. ഇനി അവസാനിപ്പിക്കാം. പ്ലീസ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, സെയിൽ ഡീഡടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കൃത്യമായുള്ള ഓണർഷിപ്പ് പറയുമ്പോഴും 1831/01, 1831/02 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പറുകൾ ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയാണ്, ഗവൺമെന്റ് ഇതിന്റെ ഓണർഷിപ്പ് സംബന്ധിച്ച വിവരം മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണമെന്ന് ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ ആ ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റത്തിൽ ഉന്നതരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയടക്കമുള്ള ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും അറിവോടുകൂടിയാണ് സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്ന 1831/01-ഉം 1831/02-ഉം സർവ്വേ നമ്പർ ഭൂമി തമസ്കരിച്ച് അവർക്ക് അനുകൂലമായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വിലവരുന്ന 16 സെന്റ് ഭൂമി കൊടുത്തതെന്ന് കരുതേണ്ടിവരും. അതിലെ അഴിമതി അന്വേഷിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ഭൂമി കയ്യേറ്റത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ എത്രയോ സ്ഥലത്ത് ഭൂമി.....

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... യെസ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാനിതൊന്ന് പറയട്ടെ.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ വളരെ ആവേശപൂർവ്വം ബഹുമാന്യനായ പി. എസ്. ശ്രീനിവാസനും സഖാവ് ബേബി ജോണും, കെ. റ്റി. ജേക്കബുമൊക്കെ ഭൂനിയമം ഇവിടെ നടപ്പാക്കി, പട്ടയം കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അച്ചുതമേനോന്റെ ഗവൺമെന്റാണ് അയ്യ കൊടുത്തത്. ആ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്താങ്ങി നിർത്തിയത് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സും ആർ.എസ്.പി. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുമല്ലേ; അതെന്താണ് അങ്ങ് മറച്ചു വയ്ക്കുന്നത്? അത് അങ്ങേയ്ക്ക് പറഞ്ഞുകൂടേ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇതാരും മറച്ചുവച്ചില്ലല്ലോ. ഇത് ചരിത്രമല്ലേ, ഇത് എനിക്കായി മറച്ചുവയ്ക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരു കാര്യമാണോ ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ? ഇതിപ്പോൾ ചരിത്രമല്ലേ, ചരിത്രത്തെയാരും അങ്ങോട്ടു മിങ്ങോട്ടും മറച്ചുവച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല, നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഞാനൊരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമോ; ഞാനത് ഒറിജിനേറ്റ് ചെയ്ത കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്, എങ്ങനെ അത് ഒറിജിനേറ്റ് ചെയ്യും? അതിനുശേഷം 13 വർഷക്കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ മാറ്റങ്ങളുമുണ്ടായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ: ഇതെല്ലാം താങ്കളിവിടെ വിശദമായി നേരത്തെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അതൊന്നും ഇവിടെ പ്രശ്നമല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിങ്ങളിപ്പോൾ ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമ ഭേദഗതി ഭൂമി കയ്യേറ്റക്കാർക്ക് വേണ്ടിയാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മിച്ചഭൂമി ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അസെറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഭൂമിയാണ്. കൃഷി നിങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ആസൂത്രണവുമില്ല. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ ക്രിയാത്മകമായി പുനഃസൃഷ്ടിക്കാനും മുന്നോട്ട കൊണ്ടുപോകാനും കഴിയുന്ന ഭേദഗതിക്കുപകരം അതിനെ തകർത്തു കളയുന്ന ഭേദഗതിയാണ് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്.. യെസ്

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ നിർബന്ധത്തിനുവഴങ്ങി ഞാൻ ഒരുകാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ഒരുകാര്യമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കുറെ കാര്യങ്ങളായി.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഈ അഴിമതിക്കെതിരെയുള്ള പോരാട്ടം കോൺഗ്രസ്സ് മുന്നണിക്കകത്ത് നടക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയത്. ഇന്നലെയൊരു വലിയ പ്രത്യേകത കൂടിയുണ്ടായി. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ പാർട്ടിക്ക് മാണി സാറിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടി. അത് നിയമസഭയിലെ പ്രഖ്യാപനമാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാരായ നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചു കൊള്ളണം, മുന്നണിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഈ മുന്നണിയുടെ അഴിമതിയെ ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്ന പ്രഖ്യാപനമാണ്. ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ, അതിനുമുമ്പൊരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തി, എന്താണെന്നറിയാമോ; ചില ഘടക കക്ഷിയിലെ മന്ത്രിമാർ ട്രാൻസ്ഫറുകൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ അഴിമതി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, അത് അവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പേരു പറയുമെന്ന് ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അതുകഴിഞ്ഞയുടൻതന്നെ അഴിമതിക്കെതിരായി ഒരു പാർട്ടിയുണ്ടാക്കി, ആ പാർട്ടി കട്ടപ്പൻ ചെട്ടിയാർ സെക്രട്ടറിയായ പാർട്ടിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലൊരു പാർട്ടിയുണ്ടാക്കി പറഞ്ഞു, അഴിമതിക്കെതിരാണ് എന്റെ പോരാട്ടം, ആ അഴിമതിക്കെതിരെ അകത്തും പുറത്തും പോരാടും. മന്ത്രിസഭയിലെ അഴിമതിപോലും ഞാൻ പുറത്തുകൊണ്ടുവരും എന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പറഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മൾ വിചാരിച്ചതെന്താണ്? മാണി

സാറിന്റെ പാർട്ടി പിളരാൻ പോകുകയാണെന്നാണ്, പിളരാൻ പോകുകയല്ല, മാണി സാറിന്റെ രഹസ്യ അജണ്ടയോടുകൂടിയാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഈ പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ള അഴിമതിയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ അവർ പാർട്ടിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്, സൂക്ഷിക്കണം. ഞാൻ പറയുന്നത് അവിടെനിൽക്കുന്ന ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ അടക്കം പല ആളുകളും രാഷ്ട്രീയമായി അസംതൃപ്തരാണ്. ആർ.എസ്.പി. അങ്ങോട്ടുപോയിയെന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ശരിയായിരിക്കാം, അവർ ഒന്നിച്ചിങ്ങോട്ട് പോരട്ടെ, പക്ഷെ രാഷ്ട്രീയമായി ജനതാദൾ ആണെങ്കിലും ആർ.എസ്.പി.യാണെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ കൂടെനിന്ന ആളുകൾക്ക് ഏത് രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവിടെ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നത്? തെറ്റുകൾ അപ്പുറത്തുമിപ്പുറത്തുമുണ്ടായിരിക്കാം. ചരിത്രത്തിൽ പലപ്പോഴും അങ്ങോട്ടമിങ്ങോട്ടും മാറ്റങ്ങളുമുണ്ടായേക്കാം, പക്ഷെ ശരിയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ദിശാബോധം, ദിശാമുഖം ഉറക്കുകയാണിവിടെ. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സ് ബി.ജെ.പി.യോട് കോംപ്രമൈസ് ചെയ്യുന്നു, മുസ്ലീംലീഗ് പോലും ഭംഗ്യന്തരേണ കോംപ്രമൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. വർഗ്ഗീയവാദികളോട് പോരാടുന്ന സമയത്ത് തോക്ക് ഉലയ്ക്കുകയാണ്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: യെസ്, മിസ്റ്റർ വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, അങ്ങ് ഈ സബ്ജക്ടിനെക്കുറിച്ച് ധാരാളം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. .....പ്ലീസ്....

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, സായിപ്പിനെ കാണുമ്പോൾ തോക്കുലയ്ക്കുന്നതു പോലെ നരേന്ദ്ര മോദിയെ കാണുമ്പോൾ തോക്കുലയ്ക്കാൻ പാടില്ല. ഈ പോരാട്ടത്തിന്റെ മുമ്പിൽ അപ്പുറത്തുനിൽക്കുന്ന പലയാളുകളും....

തൊഴിലും പുനരധിവാസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ</u>): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പുതിയ ധ്രുവീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയൊക്കെയാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. തെലുങ്കാനയിൽ തുടങ്ങിയ കൂട്ടുകെട്ട് തുടർന്നു പോകുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി യോജിച്ചിരിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:</u> സർ, തെലുങ്കാനയിലെ കൂട്ടുകെട്ടിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിപ്പോൾ കൊല്ലത്ത് ചേരാൻ പോകുകയല്ലേ? നിങ്ങളിവിടത്തെ കൂട്ടുകെട്ട് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതും പരിശോധിക്കട്ടെ. ഞാൻ പറയുന്നത് ഗൗരവതരമായ രാഷ്ട്രീയ കാര്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇൻഡ്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഓരോ പാർട്ടിയും ചിന്തിക്കുകയും ഇന്ത്യയുടെ പൊതുതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഒരു പുതിയ ധ്രുവീകരണത്തിന്റെ സാദ്ധ്യത സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ സമീപനം സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിനുള്ള അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ : സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞ കാര്യം തന്നെയാണ് എനിക്കും പറയാനുള്ളത്. കാരണം, നമ്മൾ പഴയതുപോലെ പല കാര്യങ്ങളിലും വിയോജിപ്പ് എന്നു പറയേണ്ട കാലഘട്ടം മാറിയിരിക്കുന്നു. യോജിക്കേണ്ട ഘട്ടങ്ങളിൽ യോജിക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യം അതീവ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി.യുടെ ചെയർമാനായ ഒരു വിദ്വാൻ പറഞ്ഞത് ഞാൻ ജാതിവ്യവസ്ഥയെ അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അത് നല്ലകാര്യമാണ്. ചാതുർവർണ്യം നല്ലതാണെന്നു പറയുന്ന ഒരാളെ ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന താക്കോൽ സ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്നു. ആരെങ്കിലും മിണ്ടിയോ? പാർലമെന്റിൽ ആരെങ്കിലും മിണ്ടിയോ? ആരും ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയില്ല. കേരളംപോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ജാതി വ്യവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ പോരാടിയ പാരമ്പര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. പക്ഷെ ജാതി വ്യവസ്ഥയെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയമായി അപ്പുറത്തുനിൽക്കുന്ന പല ആളുകളും അവരുടെ ലാവണത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരേണ്ട ഘട്ടമായിരിക്കുന്നു എന്ന സ്ഥിതി ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്.

ഇന്ന് നിയമസഭ സമാപിക്കുകയാണ്, ഇന്ന് കർക്കിടക മാസം ഒന്നാം തീയതിയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ രാമായണ മാസമാണ്. രാഷ്ട്രീയമായ മാറ്റത്തിന് നമ്മളെല്ലാവരും തയ്യാറാകണമെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രതിലോമകരമായിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയോട് ഞാൻ ശക്തമായി വിയോജിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കേരളം രൂപം കൊള്ളുന്നതിനുമുമ്പ് മലബാർ മദിരാശിയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന അവസരത്തിൽ മലബാർ ഭാഗത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാരും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും സോഷ്യലിസ്റ്റുകാരുമെല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പോരാട്ടം സാധാരണക്കാരന് അവന്റെ ഭൂമിക്കുവേണ്ടിയുള്ള അവകാശം നേടിയെടുക്കാനായിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നിട്ടും മലബാർ കടിയാൻ

നിയമം അന്നത്തെ പ്രക്ഷോഭകാരികൾക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി രാഷ്ട്രീയമായി പല അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ടായാലും പാവപ്പെട്ടവർക്ക് അവരുടെ ഭൂമിയുടെ അവകാശത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടവും കുടിയാൻമാർക്ക് അവരുടെ വീട്ടിൽ താമസിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടി സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിനുമുമ്പുതന്നെ നടത്തിയ പോരാട്ടവും, മദിരാശിയിലെ മറ്റ് ഭാഗത്തുള്ളവരെക്കാളും മദിരാശി സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന മലബാറിലെ മലയാളികളാണ് നടത്തിയത്. അതിന്റെ മുൻപന്തിയിൽ എ.കെ.ജി, കെ. കുഞ്ഞിരാമക്കുറുപ്പ്, പി. ആർ. കുറുപ്പ് കോൺഗ്രസിന്റെ സി. കെ. ഗോവിന്ദൻ നായർ തുടങ്ങിയ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകൾ അണിനിരന്ന് നടത്തിയ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായി പലതും നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചു. കൃഷിഭൂമി കൃഷിക്കാരന് എന്നുള്ള പ്രമേയം സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്ത് കോൺഗ്രസ് പാസ്സാക്കി. എങ്കിലും ഇന്ത്യയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കോൺഗ്രസ് തീരുമാനിച്ച ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന വിഷമം നെഹ്റുവിനുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്ത് നടന്ന തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസിനുപോലും കാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ഘട്ടമുണ്ടായി. അവസാനം വൻകിടക്കാരുടെ താൽപ്പര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിസ്വാർത്ഥരായ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളുടെ കയ്യിൽനിന്ന് കോൺഗ്രസിനെ കോൺഗ്രസ് ഐ-യ്ക്ക് തട്ടിപ്പറിക്കാൻ സാധിച്ചത് ഇന്ത്യയെ ദോഷകരമാക്കിയ ഒരു ചരിത്രമാണ്. കേരളത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു, അത് ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എന്നുള്ളതല്ല പ്രധാനം. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ 15 ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമി കൃഷിക്കാരനു കൊടുത്തു. അതിനുശേഷം അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് അനേകം ഏക്കർ ഭൂമി ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് കൊടുത്ത പാരമ്പര്യമുള്ള അവസ്ഥയാണുണ്ടായത്. അതേയവസരത്തിൽ എസ്റ്റേറ്റുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി ഇപ്പോൾ റബ്ബറിനാണെങ്കിലും കാപ്പിക്കാണെങ്കിലും കുറേ ഭൂമി ഒഴിച്ചിട്ട. ആ ഭൂമി ഒഴിച്ചിട്ടത് അനേകം തൊഴിലാളികൾ ജോലിയെടുക്കുന്നതിനാണ്. അവിടെ റീ-പ്ലാന്റേഷനോ മറ്റെന്തെങ്കിലും ആവശ്യമോ വരുന്നയവസരത്തിൽ ആ സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതില്ല, അത് എസ്റ്റേറ്റിന്റെ ഉപയോഗത്തിന് മാത്രമാണ് അനുവദിച്ചത്. പിന്നീട് നമ്മൾ കണ്ടതെന്താണ്? ആ ഭൂമി ഈ എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമസ്ഥന്മാർ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് ഭൂമിയുള്ളൊരു പ്രദേശമാണ്. എന്നാലും പ്രധാനമായൊരു പ്രശ്നം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആദിവാസികളുടേയും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ എന്നിവരുടേയും കാര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ ഇന്ന് പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മളോടെല്ലാം ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. വയനാട്ടിലും അട്ടപ്പാടിയിലുമുള്ള ഭൂമി നിയമപ്രകാരം പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ ഭൂമിയാണ്. പക്ഷെ അവരുടെ കൈവശം ഭൂമിയില്ല. അവർക്കനുകൂലമായി പലപ്പോഴും നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കി. ആ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ ചിലർ എതിർത്തു. ആ നിയമങ്ങൾ അവർക്ക് അനുകൂലമാക്കാനായില്ല. പലഘട്ടങ്ങളിൽ അവർക്ക് അനുകൂലമായ നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കിയെങ്കിലും നമുക്ക് അത് പ്രാവർത്തികമാക്കാനായില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി വർഷങ്ങളോരോന്നു കഴിയുന്തോറും കേരളത്തിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും അപമാനമാകുന്ന രീതിയിൽ വെല്ലുവിളിയാകുമാറ് കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതിയിലും പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലുംപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നു. പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട വലിയൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടും അവർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. അവർ മലം ചുമന്നാണ് അവരുടെ കുടുംബം പോറ്റിയിരുന്നത്. സാമൂഹിക പുരോഗതിയുടെ ഭാഗമായി അത് നിയമപ്രകാരം ഒഴിവാക്കി. അതുവഴി അവർക്ക് കുടുംബം പോറ്റാനുണ്ടായിരുന്ന വരുമാനം ഇല്ലാതായി. അപ്പോൾ അവർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുകയെന്നത് നമ്മുടെ ബാദ്ധ്യതയായിരുന്നു. അവർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തില്ല. ഇന്നും പല ഭാഗത്തും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പോയാൽ അവിടെ എസ്.എസ്.എൽ.സി.വരെ പാസ്സായവരുണ്ട് എന്ന് നമുക്കറിയാൻ കഴിയും. അവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നില്ല. സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ അവർ ഇന്നും നിൽക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ രാജസ്ഥാനിലെ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഡൽഹിയിൽ ഒരു പ്രകടനം നടത്തി. ആ പ്രകടനത്തിൽ അവർ പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്ന മലം ചുമക്കുന്ന ജോലി നിങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയതിനാൽ ഞങ്ങൾക്ക് വരുമാനം ഇല്ലാതായി, ഞങ്ങളിന്ന് പട്ടിണിയിലാണെന്നാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ആ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട കൊണ്ടാണ് മൂന്നാല് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഡൽഹിയിൽ പ്രകടനം നടത്തിയത്. നമ്മൾ വലിയ വലിയ ആളുകൾക്ക് സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി കൃഷിനിലങ്ങൾ നികത്തുന്നു. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയ്ക്ക് അവർ ഭൂമി വിൽക്കുന്നു. കോടീശ്വരന്മാരും ലാന്റ് മാഫിയയും കേരളത്തെ കയ്യടക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പക്ഷെ ഈ പാവങ്ങളെ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതാണ് പ്രശ്നം. ഏത് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമികൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും പറയുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ സകല ഏജൻസികളെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല? കേരളത്തിൽ നമ്മൾ എന്ത് തത്വശാസ്ത്രം പറഞ്ഞാലും ഇന്നലെവരെ ചെയ്ത എന്ത് മഹത്വത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാലും അട്ടപ്പാടിയിലേയും വയനാട്ടിലേയും കോളനികളിൽ ഞങ്ങൾ ചെന്നപ്പോൾ എന്തോ ഒന്ന് എക്സ്ക്ലൂഡ് ചെയ്തു വച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ആ പാവങ്ങളുടെ ജീവിതം അവിടെ കണ്ടത്. അത് പരിഹരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ചെറുപ്പക്കാരനായ താങ്കൾക്ക് ഇത് ഒരു വെല്ലുവിളിയായി ഏറ്റെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നാണ്. താങ്കൾക്ക് മുഖ്യമായി അട്ടപ്പാടിയിലെ പാവപ്പെട്ട പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട കോളനികളിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അവരുടെ കുട്ടികളെ ആരോഗ്യപരമായി പരിരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആ ശ്രുപത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പഴയകാലത്തുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾക്കോരോരുത്തർക്കും ചരിത്രമുണ്ട്.

എ. കെ. ഗോപാലന്റെ കാര്യമെടുത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രമുണ്ട്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലുള്ള ആളുകളെല്ലാം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വലുതാക്കാൻവേണ്ടി നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങളുണ്ട്. സി. കെ. ഗോവിന്ദൻനായരുടെ മകൻ ഒരു ലേഖനമെഴുതി. ആ ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഞങ്ങളുടെ അച്ഛൻ നെഹ്റു നേതാവായ കോൺഗ്രസിന്റെ വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗമാണ്, ഞങ്ങളുടെ കുടുംബത്തിനുവേണ്ടി അഞ്ച് നയാപൈസയുണ്ടാക്കിയില്ല. ഉള്ളതുമുഴുവൻ വിറ്റുതുലച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ആ പാരമ്പര്യമാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അവകാശപ്പെടാനുള്ളത്. പക്ഷെ ഇന്ന് നമ്മൾ നമ്മുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല. 14 വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി പ്രസവിക്കുന്നു, പ്രസവിച്ച ആ പെൺകുട്ടിക്കും അവിടെയുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും പോഷകാഹാരമടങ്ങിയ ഭക്ഷണത്തിന്റെ കുറവുണ്ടാകുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇത് ആര് പരിഹരിക്കും? റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ് ഇത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നത് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ പാവങ്ങൾക്ക് ഭൂമികൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ ശ്രുപത്തിലൊരു പോരാട്ടം നടത്താൻ നമുക്ക് സാധിക്കുമോ? ഇതൊരു സാധാരണ നിയമമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാനൊരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. വാജ്പേയിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ഇതിന് മുൻപും ഉണ്ടായിരുന്നു. ജയപ്രകാശ് നാരായണൻ ആർ.എസ്.എസ്. കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പോവുകയും അയുവരെയുണ്ടായിരുന്ന അവരുടെ നിലപാടുകൾ മാറ്റി ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പോരാട്ടത്തിന് തയ്യാറാകുമോയെന്ന് ചോദിച്ചു. അങ്ങനെ തയ്യാറാണെങ്കിൽ ഇവരെ പുലർത്തിയ നിലപാടുകൾ മാറ്റണമെന്നു പറഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ തത്വങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു ജനതാ പാർട്ടി രൂപീകരിച്ചത്. മൊറാർജി ദേശായി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഒരു മുസ്ലീം പള്ളിയും തകർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മൊറാർജി ദേശായിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ജനതാ പാർട്ടിയുടെ നാനാജി ദേശ്മുഖ് ഉൾപ്പെടെ ഇന്ത്യയിലെ ബി.ജെ.പി.യുടെയും ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെയും പ്രമുഖരായ നേതാക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കാലത്ത് ഒരു വർഗ്ഗീയ സംഘട്ടനവും ഇന്ത്യയിലുണ്ടായില്ല. ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ആരാധനാലയവും പൊളിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞില്ല. ജയപ്രകാശ് നാരായണന്റെയും മൊറാർജി ദേശായിയുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ അവരെയെല്ലാം ഗാന്ധിയൻ ആദർശത്തിന്റെകൂടെ നിർത്താൻ സാധിച്ചു പക്ഷെ, കോൺഗ്രസ് (ഐ)-ക്ക് അറിയാവുന്ന എല്ലാ തകർപ്പൻ പണികളും എടുത്തതിനുശേഷം ദുർബ്ബലമായപ്പോൾ തങ്ങൾക്ക് ഗാന്ധിയൻ ആദർശങ്ങൾ പറ്റില്ലെന്ന് ഭാരതീയ ജനസംഘത്തിന്റെ പഴയ ആളുകൾ പറഞ്ഞു. പഴയ ഭീംദയാൽ ഉപാദ്ധ്യായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചശേഷമാണ് ബാബറി മസ്ജിദിനെതിരായി ഇന്നവർ പറയുന്ന തത്വങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. വാജ്പേയിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ഇന്നുള്ളതുപോലുള്ള ഭയപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം പ്രസംഗിച്ച ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നപ്പോൾ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ വാജ്പേയിയുടെ ഗവൺമെന്റ് വിജയിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷെ, വിജയിച്ചില്ല. രാഷ്ട്രീയമല്ലാതെ കണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ വോട്ട് ചെയ്ത് വീണ്ടും അവരെ അധികാരത്തിലെത്തിച്ചു, അതംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷെ രാഷ്ട്രീയ ഭയപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരെ സമീപിക്കരുത്. വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കി അവർ ചെയ്യുന്ന ജനദ്രോഹപരമായ നടപടികൾ ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി ആ രൂപത്തിൽ നേരിടാൻ സാധിക്കണം. ഇത് ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ ജനാധിപത്യവാദികളുടെ പ്രശ്നമാണ്. ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അത് സംരക്ഷിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് പ്രകടനം നടത്തിയതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ നേതാക്കളല്ല. ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കുന്നതിന് മുൻപ് ലഖ്നൗവിൽ നിന്ന് ഫൈസാബാദിലേയ്ക്ക് ജാഥ നടത്തിയത് വി. പി. സിംഗ്, ഹർകിഷൻസിംഗ് സുർജിത്ത്, ഭരദ്വാജ് എന്നീ മൂന്ന് നേതാക്കളുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ്. അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. ഈ സംഭവം നടന്നതിനുശേഷം ഇന്ത്യയിലൊരിടത്തും വർഗ്ഗീയ സംഘട്ടനം നടക്കാത്തതിന് കാരണം വി. പി. സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ദേശീയ നേതാക്കൾ തങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ കൂടെയാണെന്ന് ഇന്ത്യയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഫലമായാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെ മാത്രമെ കാണേണ്ടതുള്ളുവെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, നമ്മൾ വസ്തുനിഷ്ഠമായി കാര്യങ്ങൾ കാണണം. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം ഭൂമിയില്ലാത്ത പാവങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വേണം. അതിൽ പ്രധാനമായും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ; സ്വന്തമായി കിടക്കാൻ ഒരുതുണ്ട് ഭൂമിയില്ലാത്ത അനേകം ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട മുസ്ലീങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പലഭാഗത്തുമുണ്ട്. ഭാഗ്യത്തിന് വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ച കുറച്ച് ആളുകളെ കാണാമെങ്കിലും വീടില്ലാത്ത മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവരെ സഹായിക്കണം. പരപ്പനങ്ങാടിയിൽ വാഹനാപകടമുണ്ടായി കുറേ മുസ്ലീങ്ങൾ മരിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ പോയിരുന്നു. അപ്പോൾ അവിടെ അപകടത്തിൽ ഒരു കാല് മുറിച്ചുമാറ്റപ്പെട്ട ഒരു യുവാവിനെ കണ്ടു. അയാൾക്ക് നാല് സഹോദരിമാരുണ്ട്. കുടുംബം പോറ്റേണ്ടത് അയാളാണ്. ആരും സഹായിച്ചില്ല. ഒരു മുസ്ലീം പള്ളി രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു. അങ്ങനെയാണ് എറണാകുളത്ത് പോയി ചികിത്സിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള പാവങ്ങളുണ്ട്. അവരെ കാണണം. അതിന് മതവും ജാതിയുമൊന്നും വേണ്ട. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ, അവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സാധിക്കുമോ? ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഇതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ പഴയ കാലങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ ഓരോരുത്തരും പോയാൽ ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് പഴയ കാലത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, അങ്കമാലി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണു ഒരു കാര്യം സമ്മതിച്ചു ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ രാജ്യം മുഴുവൻ 'കൃഷി ഭൂമി കർഷകന്' എന്ന മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കിയെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം എല്ലാവരെയും അനുസ്മരിപ്പിച്ചതിന് പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുന്നു. അതുപോലെ 1957-ൽ ഒരു നിയമം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടുവെങ്കിലും നീണ്ട 13 വർഷത്തെ കാത്തിരിപ്പ് വേണ്ടിവന്നു ആ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കാനെന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ആ നിയമം പ്രാവർത്തികമായില്ല. ആ നിയമം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി തള്ളി. അതിനുശേഷം 1963-ൽ ആർ. ശങ്കർ മുഖ്യമന്ത്രിയും പി. ടി. ചാക്കോ ആഭ്യന്തരവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായിരുന്ന കാലത്ത് പാസ്സാക്കിയ നിയമമാണ് Land Reforms Act 1963 എന്ന് പറയുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ പേരുതന്നെ അതാണ്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതാണ് ശരി. പിന്നീട് കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു, ആർ. ശങ്കർ മുഖ്യമന്ത്രിയായി. പി. ടി. ചാക്കോ എന്ന കോൺഗ്രസ് നേതാവാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത്, കോൺഗ്രസ് പിന്തുണച്ച ഗവൺമെന്റാണ്. 13 വർഷക്കാലം ഇതിന് കാത്തിരിക്കേണ്ടി വന്നു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് വളരെ വിദഗ്ധമായി അത് ട്വിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കളഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം എന്ന സിദ്ധാന്തവും അതിന്റെ നിയമവും നടപടിയും ബില്ലും കൊണ്ടുവന്ന് അതിന്റെ പരിധി നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ട് ഇത് ഫണ്ടമെന്റൽ റൈറ്റിൽ പെടുന്നതാണ്, പരിധി നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് സുപ്രീം കോടതി തള്ളി. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ബിൽ ഒറിജിനേറ്റ് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നെ അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള 'കൃഷിഭൂമി കൃഷിക്കാരന്' എന്ന പ്രമേയമാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. സി. കെ. നാണു.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി ഒരംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം വഴങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ശല്യം ചെയ്യാതിരിക്കുക. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറയുന്നതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് തിരിച്ചുപറയാമല്ലോ. പ്ലീസ്..... ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പ്ലീസ് അങ്ങ് ഇരിക്കണം.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറിന്റെ വാക്കുകളിൽ നിങ്ങൾക്കെതിരെ...

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ. ദയവായി അങ്ങ് സീറ്റിലിരിക്കുക. പ്ലീസ്..

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയത് സി. അച്യുതമേനോൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. അന്ന് പതിനായിരക്കണക്കിന് പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തത് അന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. ടി. ജേക്കബിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ്. ഇവർ 1957-ൽ നിയമമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടാവും, പക്ഷേ ആ നിയമമല്ല 1963-ലെ നിയമം.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ശരിയാണ് ഇതാണ് കറക്ട് പൊസിഷൻ. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുപോലെ 1963-ലെ നിയമത്തിന്റെ പേര് തന്നെ..... (ബഹളം).....

മി. ചെയർമാൻ: ഏതായാലും ഈ വിഷയത്തിൽ രണ്ടുകൂട്ടരും രണ്ട് രീതിയിൽ തന്നെയാണ് നിൽക്കുന്നത്. ഇത് സംസാരിച്ച് തീരില്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഇതിനകത്ത് ഫാക്ട്സുണ്ട് .....(ബഹളം)..... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ തന്നെ സമ്മതിച്ചു, 1957-ൽ അവതരിപ്പിച്ച നിയമം യാഥാർത്ഥ്യമാകാൻ 13 വർഷം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു. അത് കോൺഗ്രസ് പിന്തുണച്ച സി. അച്യുതമേനോൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ഒറ്റ ചോദ്യമാണ്. ഞങ്ങളുടെ കൂടെയിരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കിയെന്ന് പറയുന്നു. നിങ്ങൾ ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാനത്ത് കോൺഗ്രസ് ഇതുപോലൊരു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഓരോ സംസ്ഥാനത്തെയും രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങൾ, ആ സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂപ്രകൃതിയും .....(ബഹളം)..... ആ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിസ്തൃതി, ജനസംഖ്യ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങളും പരിധിയും നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞു, ...(ബഹളം)....

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്, പ്ലീസ്....., ഇവിടെ ചെയറിന്റെ പെർമിഷൻ കൂടാതെ ആര് എന്തുപറഞ്ഞാലും അത് സഭാരേഖകളിൽ വരുന്നതല്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ പേര് പറഞ്ഞപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ആരുടെ പേരും അദ്ദേഹത്തിന് പറയേണ്ടി വന്നില്ല. കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റും കോൺഗ്രസ് പിന്തുണച്ച ഗവൺമെന്റുകളുമാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. 1970-ന് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. 1970-ൽ കെ. കരുണാകരൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർ പിന്തുണച്ച സി. അച്യുതമേനോന്റെ സർക്കാരിനെതിരെയാണ് 1972-ൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേരളത്തിലാദ്യമായി മിച്ചഭൂമി സമരം നടത്തിയത്. നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അന്ന് സി. അച്യുതമേനോനെതിരെ ആ മിച്ചഭൂമി സമരത്തിൽ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യമെന്താണ്? 'വഞ്ചകമുഖ്യാ ചേലാട്ടച്യുതമേനോനേ, ചേലില്ലാപ്പണി ചെയ്യല്ലേ, ചേലില്ലാപ്പണി ചെയ്തെന്നാൽ ചേലാട്ടേയ്ക്ക് മടങ്ങില്ല' എന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചവർ അപ്പുറത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ...., അവരിവിടെ മിച്ചഭൂമി സമരം നടത്തിയപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഭൂരാജാക്കന്മാരെ കുറിച്ച്.....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, 1970-ന്റെ പ്രാധാന്യം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. 1980-ന് വേറൊരു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫിന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഇടതുപക്ഷത്തോടൊപ്പം വന്ന ഒരു പ്രത്യേകത 1980-നുണ്ട്. ഓരോരോ കാലഘട്ടത്തിന് ഓരോരോ പ്രത്യേകതകളുണ്ടാവും.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 1980-ൽ ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു. 1967-ൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു....

മി. ചെയർമാൻ: ഇവിടെ എല്ലാവരും അതാത് സാഹചര്യമനുസരിച്ച് കുട്ട് കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 1987-ൽ വീണ്ടും സി.പി.ഐ. മുഖ്യമന്ത്രി വന്നു. 1996-ൽ സി.പി.ഐ. (എം) മുഖ്യമന്ത്രി വന്നു. കേരളത്തിൽ 1957-നും 2014-നുമിടയിൽ 5 പ്രാവശ്യം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ മുഖ്യമന്ത്രിമാർ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലത്ത് ഈ മിച്ചഭൂമി പൂർണ്ണമായും പിടിച്ചെടുത്ത് ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ എന്തുനടപടിയാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത് ? 1972-ൽ നിങ്ങൾ മിച്ചഭൂമി സമരം നടത്തി. അന്ന് വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം എന്താണ്? 'മാടപ്പറമ്പന്റെ മിച്ചഭൂമി, മങ്കൊമ്പിസ്വാമിയുടെ, മാത്യുമുരിക്കന്റെ, കൊട്ടുകാപ്പള്ളിയുടെ കോവിലകത്തിന്റെ .....' അന്ന് നിങ്ങളും ഫാദർ വടക്കൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം കെ.എസ്.യു. പ്രവർത്തകനായിരുന്ന ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. അഞ്ചുപ്രാവശ്യം കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിസ്ഥാനം വഹിച്ച മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി 2012-ൽ മിച്ചഭൂമിക്കായി സമരം ചെയ്തു. 1972-ലെ മിച്ചഭൂമി സമരത്തിൽ വിളിച്ച അതേ മുദ്രാവാക്യം 2012-ൽ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നപ്പോഴും നിങ്ങൾക്ക് വിളിക്കേണ്ടി വന്നു. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചീറ്റിപ്പോയ, ആളില്ലാത്ത, ക്ലച്ച് പിടിക്കാത്ത, വിജയിക്കാത്ത മിച്ചഭൂമി സമരം നിങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. ഈ ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ കോൺഗ്രസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ജനാധിപത്യ കക്ഷികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നോ അമാന്തമുണ്ടായിയെങ്കിൽ, എവിടെയായിരുന്നു നിങ്ങൾ? കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം എൽ.ഡി.എഫ്. അല്ലെങ്കിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി അഞ്ചുതവണ കേരളത്തിൽ ഭരണം കയ്യാളിയിട്ട് ഈ മിച്ചഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. 2012-ൽ വീണ്ടും സമരം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു.

ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയിലേയ്ക്ക് തന്നെ വരാം. ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതി എന്താണ്? സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പദ്ധതിയാണ് "ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം". ആ പദ്ധതിക്കാവശ്യമായ ഭൂമി ലഭിക്കണം. അതിനാവശ്യമായ ഭൂമി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തന്നെയാണ് 2006-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 7(E) സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഒരുപാട് സ്ഥലങ്ങളിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ കൈവശകൃഷിക്കാരന് ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 4 മുതൽ സെക്ഷൻ 17 വരെ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാകും, deemed tenants, കൈവശകൃഷിക്കാരനെ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്മാരായി കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അടിസ്ഥാനപരമായി ഈ നിയമത്തിൽ വകുപ്പുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എഴുതിചേർത്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ആ കൃഷിക്കാരൻ തന്നെയായിരിക്കണം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ. ബഹു. ഹൈക്കോടതിപോലും അക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, " The dynamic idea behind the scheme of agrarian reform is that the actual tenure of the land could how permanent right of occupancy and ownership in the land." യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരന് ഭൂമിയുടെ പേരിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം വേണം, കൈവശം വേണം അതാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ കാതൽ എന്ന് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇവിടെ വിഷയമെന്താണ് ? ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തോടുചേർന്ന് തലശ്ശേരിക്കടുത്ത് വടക്കേക്കളത്ത് 700-റോളം കൃഷിക്കാർ 30 വർഷമായി സമരത്തിലാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർത്തുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ വടക്കേക്കളത്തെ 700-റോളംവരുന്ന കർഷകരുടെ സമരസമിതിയുടെ ചെയർമാൻ, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഏരിയ കമ്മിറ്റി അംഗവും കർഷക സംഘത്തിന്റെ ജില്ലാ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗവുമായ ശ്രീ. എ. വി. ബാലനാണ്. അവിടെ 700-റോളം ആളുകൾ ഭൂമി ഇത്തരത്തിൽ വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങിയ ആളുകളാണ്. അവരാരും ഭൂസ്വാമിമാരല്ല, അവരാരും മാടപ്പറമ്പനല്ല, അവരാരും മങ്കൊമ്പിസ്വാമിയല്ല, അവരാരും മുരിക്കനല്ല. ഭൂമി വിലയ്ക്കു വാങ്ങി, ദേഹണ്ഡം ചെയ്ത്, വീടുവച്ച് താമസിക്കുന്ന സാധാരണ കൃഷിക്കാരാണ്. അങ്ങനെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അവരുടെ ഭൂമിയിന്മേലുള്ള നിയമപരമായ അവകാശം അംഗീകരിച്ചുകിട്ടണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരങ്ങൾ കണ്ണൂർ കളക്ടറേറ്റിൽ നടന്നപ്പോൾ ഞാനും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാരും ആ സമരത്തിന് പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ച് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തലശ്ശേരി ആർ.ഡി.ഒ. ഓഫീസിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരങ്ങൾ പലതവണ നടന്നപ്പോൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാരും കക്ഷിഭേദമന്യേ അവിടെ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള നിയമസഭ ഈ നിയമം ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന വിവരമറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വടക്കേക്കളത്ത് ഇന്ന് ഇപ്പോൾ ആഹ്ലാദപ്രകടനം നടക്കുകയാണ്. അവിടെ മാത്രമല്ല എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കൊട്ടിയൂരിലും നൂറിലേറെ സാധാരണ കർഷകരാണുള്ളത്. 4 ഏക്കറായി പരിമിതപ്പെടുത്താൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായതിന്റെ സാഹചര്യമെന്താണ്? ആദ്യത്തെ നിയമഭേദഗതിയിൽ 4 ഹെക്ടറായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്. 10 ഏക്കർവരെ അനുവദിച്ചതിനെ 4 ഏക്കറായി പരിമിതപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറായി. അതിനുവേണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് സമരസമിതിയുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ആ ചർച്ചയെ

ഇതുടർന്ന് 4 ഏക്കർ മതിയെന്ന് കർഷക സംഘടനകൾ സമ്മതിച്ചിരുന്നു. കാരണം ഇന്നലെയും ഞാൻ വിളിച്ച് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അവിടെയുള്ള 700 കർഷകരിൽ 4 ഏക്കറിൽ കൂടുതലുള്ള രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ മാത്രമേയുള്ളുവെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരന് ഭൂമി ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, ഉടമസ്ഥാവകാശം അംഗീകരിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് deemed tenants എന്ന നിലയിലുള്ള ഈ ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അത് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർ സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നതിന്റെ പേരിൽ ഞാനും അതിനെ അംഗീകരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കേരള സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിലെ പ്രധാനഘടകമെന്ന് പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്കരണമാണ്. നമ്മുടെ ഭൂമി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല, ഈ ഭൂമി ഇവിടെയുള്ളതാണ്. പ്രത്യേകമായ സാമൂഹിക പശ്ചാത്തലവും നിലനിന്നിരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചത് ഭൂമിയിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനുണ്ടായിരുന്ന പലരുടേയും ആധിപത്യവും അത് സാമൂഹികരംഗത്ത് സൃഷ്ടിച്ച സ്വാധീനവുമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചാൽ, മലബാർ, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നിങ്ങനെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളാണുണ്ടായിരുന്നത്. പിന്നെ തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം, മലബാർ സംസ്ഥാനം എന്നിവ രൂപംകൊണ്ടു. മലബാർ മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. കേരളത്തിൽത്തന്നെ വ്യത്യസ്തമായ ഭൂപ്രശ്നങ്ങളായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. മലബാറിന്റെ കാർഷിക പ്രശ്നമല്ല തിരുവിതാംകൂറിന്റേത്. മലബാർ, മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണത്തിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലഘട്ടത്തിൽ ജന്മി നാടുവാഴിത്ത വ്യവസ്ഥയായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. ഭൂപരിഷ്കരണ രംഗത്ത് കുറേക്കൂടി മാറിയ സാഹചര്യമാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഐക്യകേരളം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷമാണ് കേരളത്തിൽ ഒരു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം രൂപപ്പെട്ടുവരുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിസഭയുടെ സംഭാവനയാണ്. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്സും. കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയും എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായരും, സഖാവ് സി. എച്ച്. കണാരൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുമാണ് അതിന്റെ സൃഷ്ടാക്കൾ. കോൺഗ്രസ്, ഭൂപരിഷ്കരണത്തെ എതിർക്കാതിരിക്കുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ് ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന് ഒരിക്കലും അനുകൂലമായിരുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചിരുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്തും ഭൂപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയതുമില്ല. കേരളത്തിൽ 1957-ലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, 1956-ൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിനുവേണ്ടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിരുന്നു. 1957-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അംഗീകരിച്ച നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷിക രംഗത്ത് പരിഷ്കരണം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ജന്മി നാടുവാഴിത്ത മേധാവിത്വത്തിന്റെ വേരറുക്കാൻ ഒരു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് രൂപം കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞ 57 വർഷക്കാലം കേരളത്തിൽ കാർഷിക രംഗത്ത് ഒരുപാട് പരിഷ്കരണങ്ങളും മാറ്റങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ട്. പലരും മാറിമാറി ഭരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് 1959-ൽ രൂപം നൽകിയ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ആരുവിചാരിച്ചാലും സാധിക്കില്ല. പിന്നീട് മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ആ നിയമത്തിന് മുകളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചുപോകുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇക്കാലയളവിനുള്ളിൽ കേരളത്തിൽ കാർഷികരംഗത്ത് ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി. ഭൂപരിഷ്കരണ രംഗത്ത് കേരളത്തിൽ വന്ന മാറ്റമാണ് ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനം. അതിന്റെ ഫലമായി കേരളം വിദ്യാഭ്യാസപരമായി വളർന്നുവന്നു. കൃഷിഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ലഭിച്ചപ്പോൾ കൃഷിക്കാരന് സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ സാധിച്ചു. ഒരുനേരത്തെ ആഹാരത്തിന് ഗതിയില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ മക്കൾക്ക് എങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസം നേടാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു? ഭൂമി മുഴുവൻ വൻകിടക്കാരുടെ കൈവശമായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസമൊന്നും പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്കും കൃഷിക്കാരുടെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെയും മക്കൾക്കുമൊന്നും ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഫലമായി ഭൂമി കിട്ടിയതോടുകൂടി അവർ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി മാറുകയും കൃഷിഭൂമിയിൽ പണിയെടുത്ത് അവർ മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഐ.എ.എസ്, ഐ.പി.എസ്, ഡോക്ടർ, എഞ്ചിനീയർ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ കൃഷിക്കാരന്റെ മക്കൾ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നോ? ഭൂപരിഷ്കരണത്തോടുകൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിൽ വന്ന വളർച്ചയുടെ ഭാഗമായി സാധാരണക്കാരുടെ മക്കളും പഠിക്കാനും വളരാനും വികസിക്കാനും തുടങ്ങി. പഠിച്ചുവന്ന പലരും ജോലിതേടി വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയി. പ്രത്യേകിച്ച് അറബ് രാജ്യങ്ങളിൽ പോയി പണിയെടുത്തു. വിദ്യാസമ്പന്നരായ മലയാളികൾ കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്ത് അറബ് രാജ്യങ്ങളെയും മരുഭൂമികളെയും മാറ്റിത്തീർക്കുന്നതിൽ ഒരു വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലം കേരളീയ സമൂഹത്തിനുണ്ടായി. അവരുടെ വരുമാനം പ്രധാനമായും കെട്ടിടനിർമ്മാണ രംഗത്തും മോട്ടോർ രംഗത്തുമെല്ലാമാണ് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന് ഒരുപാട് വളർച്ചയും വികാസവുമുണ്ടായി. പിന്നീട് മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ആ നിയമത്തിൽ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെ വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരുപാട് പരിഷ്കരണങ്ങൾ വരുത്തി. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ വലിയ തോതിൽ ഭൂപരിഷ്കരണം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി കുറേയധികം ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുക, കൃഷിക്കാർക്ക് ഭൂമിയിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൊടുക്കുക, കാർഷികോത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക കേരളത്തിന്റെ സാധ്യതകളെ മുഴുവൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കാർഷിക രംഗത്ത് ഫലപ്രദമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഇടതു മുന്നണി ഗവൺമെന്റുകൾ നടപ്പിലാക്കിയത്.

കേരളത്തിൽ 44 നദികളുണ്ട്. ആ നദികളിലെ ജലം ഉപയോഗിച്ച് കാർഷിക മേഖല അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി ഭൂമിയിൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കേരളത്തിലെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ഭക്ഷണം ലഭ്യമാക്കണം. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ അമ്പത് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ജനസംഖ്യയിൽ ഒരുപാട് വർദ്ധനവുണ്ടായി. 1956-57 കാലയളവിൽ ഒരു കോടിയിൽ താഴെയായിരുന്ന ജനസംഖ്യയെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ മൂന്നരകോടിയായി വർദ്ധിച്ചു. ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ഭൂമി വർദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നത് നാം കാണണം. പത്തും ഇരുപതും സെന്റ് ഭൂമി വീതം കുടികിടപ്പുകാർക്കായി വിതരണം ചെയ്തു. 1959-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പാസ്സാക്കി പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുമതിക്ക് അയച്ചുവെങ്കിലും അനുമതിക്ക് കാലതാമസം വരുത്തിയതിനാൽ വൻകിട ഭൂവുടമകൾ കോടതിയിൽ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തു. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന ഭൂമിക്ക് പരിധി നിശ്ചയിക്കുകയും ബാക്കി വരുന്ന ഭൂമി മുഴുവൻ ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാവുമെന്ന വ്യവസ്ഥ വച്ചതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതിയിൽപ്പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പൗരന്റെ അവകാശത്തിന് നേരെയുള്ള നടപടിയാണെന്ന

നിലയിൽ അതിന് നിയമപരമായി തടസ്സം ഉന്നയിച്ച അതിനെ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടാണ് 1963-ൽ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പാസ്സാക്കുകയും ആ നിയമത്തിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തത്. ആ നിയമത്തിൽ 10 ഏക്കർ വരെ അതായത് നാല് ഹെക്ടർവരെ വ്യക്തികൾക്ക് കൈവശം വയ്ക്കുവാൻ അനുമതി നൽകി. ഇവിടെ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ മിച്ചഭൂമിയുണ്ട്, അതിൽ വനഭൂമിയും തോട്ടഭൂമിയുമുണ്ട്. കാലാവസ്ഥയെയും ഭൂപ്രകൃതിയെയും സംരക്ഷിക്കാൻ തോട്ടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടെയായിരുന്നു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ തോട്ടങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകിയത്. ഈ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ചോദ്യം ചെയ്തു. തോട്ടം മുതലാളിമാർക്ക് വേണ്ടിയാണ് തോട്ടത്തെ ഭൂപരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതെന്ന് ആക്ഷേപം ഞങ്ങൾക്കെതിരെ അന്ന് ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ കാലാവസ്ഥ, പരിസ്ഥിതി, നമ്മുടെ മലകളും കുന്നുകളും കാടുകളും മേടുകളും നിലനിർത്തി കേരളത്തെ ധന്യമാക്കുന്നതിന് തോട്ടം നിലനിർത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതാണ് അതിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാട്.

രണ്ടാമത്, അവിടെ പണിയെടുക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുണ്ട്, അതൊരു തൊഴിൽ സ്ഥാപനമാണ്. അതുകൊണ്ട് തോട്ടം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് തോട്ടത്തിന് സംരക്ഷണം കൊടുത്തു. തോട്ടം നിലനിർത്തി ഭൂമിയുടെ പ്രകൃതിദത്തമായ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ള നടപടികളും അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അത് പിന്നീട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റുകളും സ്വീകരിച്ചതായി കാണാം. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ മിച്ചഭൂമി കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ മിച്ചഭൂമിയെല്ലാം 1963-നോടുകൂടി ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. ആ നിക്ഷിപ്തമായ ഭൂമി മുഴുവൻ അന്ന് ഏറ്റെടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ഭൂരഹിതർക്കും യഥേഷ്ടം ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുവാനും ബാക്കി ഭൂമി ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുവാനും കഴിയുമായിരുന്നു. അതിന്റെ വിശദമായ കണക്കുകളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഏതാണ്ട് 7,20,000 ഏക്കർ ഭൂമി ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഭൂമി മുഴുവൻ ഏറ്റെടുത്ത് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ഭൂരഹിതർക്കും ഒരേക്കറോ രണ്ടേക്കറോ ഭൂമി കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കാർഷിക രംഗത്ത് സമർത്ഥമായി ഇടപെടാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തില്ല. അത് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ അമാന്തം കാണിച്ചു. ഭൂമി കൈവശമുള്ള വൻകിട ജന്മിമാർ, ഭൂവുടമകളായി അധികാരം സ്ഥാപിച്ചിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നവർ, ഈ ഭൂമി മുഴുവൻ തിരിമറി നടത്തി അത് പലർക്കുമായി കുറേശ്ശെ വിറ്റ് പണമുണ്ടാക്കി, പുത്തൻ മുതലാളിമാരായി മാറി. അതിന്റെ ഫലമായി പുതിയ ഒരു സാമ്പത്തിക രംഗം വളർന്നുവന്നു. ഈ ഭൂമി ജന്മിമാർ അദ്ധ്വാനിച്ചുണ്ടാക്കിയ ഭൂമിയൊന്നുമല്ല. ഈ മിച്ചഭൂമി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. പക്ഷെ, ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഭൂരഹിതർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ അമാന്തം കാണിച്ചു

3.00 PM]

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

ഇങ്ങനെ അനധികൃതമായി മിച്ചഭൂമി കൈവശം വച്ച് തിരിമറി നടത്തിയിട്ടുള്ളവർക്ക് മുഴുവൻ സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ 2005-ൽ നിങ്ങളൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് മിച്ചഭൂമി തിരിമറിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനാണ്. പത്ത് ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമി കൈമാറ്റത്തിന് നിയമപരമായ സാധൂകരണം നൽകി. ആ സാധൂകരണം നൽകിയതോടുകൂടി ഏതാണ്ട് എല്ലാ മിച്ചഭൂമികളും ഇല്ലാതായിത്തീർന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, വടക്കേക്കളം ഭൂമിയുടെകാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വടക്കേക്കളം നിയമമല്ല ഇത്. ഇത് കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) നിയമമാണ്. വടക്കേക്കളം ഭൂമിയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ പറയുന്നതിനേക്കാൾ മുമ്പേ ഞാൻ അംഗീകരിക്കും. ആ ഭൂമിയിൽ കൈവശ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ശക്തമായ സമരം നടത്തിയിട്ടുള്ളവനാണ് ഞാൻ. ഇപ്പോഴും ആ സമരത്തിന് മുമ്പിലുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ. ആ വടക്കേക്കളം ഭൂമിതന്നെ എടുക്കുക. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ വടക്കേക്കളം ഭൂമി എന്താണ്? പോത്തൻ ജോസഫിന്റേതായിരുന്ന ആ ഭൂമി. അദ്ദേഹം ആ മല മുഴുവനും അദ്ദേഹത്തിന്റേതായി കണക്കാക്കി. എന്നിട്ടദ്ദേഹം ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് പണം വാങ്ങി ഈ മിച്ചഭൂമി അവർക്ക് തീറുകൊടുത്തു. അങ്ങനെ കൈവശംവച്ചനുഭവിക്കുന്നവരാണ് 700 പേർ. പോത്തൻ ജോസഫിൽനിന്നും ആ പണം തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാണോ? ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നതിന്റെ വസ്തുത അതാണ്. വടക്കേക്കളം കൈവശ കൃഷിക്കാർക്ക് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൊടുക്കണം. വടക്കേക്കളത്തിലുള്ളവർക്കുമാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ കൈവശ കൃഷിക്കാർക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പട്ടയം കൊടുക്കണം. നിങ്ങൾ പട്ടയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കുന്നില്ല. കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങൾ പലതും വിലയില്ലാത്തതായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മുഴുവൻ കൈവശ കൃഷിക്കാർക്കും പട്ടയം കൊടുക്കുക. മിച്ചഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തി വില്പന നടത്തിയതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. നിങ്ങളിപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ വിശ്വാസ്യതയിലെടുക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. 2005-ൽ നിങ്ങൾ 10 ഏക്കർ വരെ ഭൂമി തിരിമറി നടത്തിയിട്ടുള്ളവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എതിർത്തു. ഞങ്ങൾ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്താണ്. ഈ ഭൂമിയുടെ തിരിമറി നടത്താൻ നിങ്ങൾ കൂട്ടുനിൽക്കരുതെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 10 ഏക്കർ വരെയുള്ള അനധികൃത കൈമാറ്റത്തിനുമുഴുവൻ നിങ്ങൾ നിയമപരമായ പരിരക്ഷ കൊടുക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഭൂരിപക്ഷം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അന്ന് നാല് ഏക്കർ ആക്കിയോ? അന്ന് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 10 ഏക്കർ എന്നുപറഞ്ഞത്? 10 ഏക്കർ വരെ കൈവശപ്പെടുത്തിയവരെ മുഴുവൻ നിങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷിക്കണം. അവർക്ക് മുഴുവൻ അനധികൃതമായി ഭൂമി കൊടുക്കണം. ഗവൺമെന്റ് മിച്ചഭൂമി അനധികൃതമായി കയ്യേറ്റം ചെയ്തവരെയും ബലംപ്രയോഗിച്ച് വിൽപ്പന നടത്തി പണമുണ്ടാക്കിയവരെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു. അതാണ് 2006-ൽ ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി നിയമമായി വന്നത്. ആ നിയമത്തിനാണ് നിങ്ങളിപ്പോൾ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പത്ത് ഏക്കർ എന്നുള്ളത് നാല് ഏക്കർ ആക്കുന്നത് നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ എന്താണ് ഈ നാല് ഏക്കറിന്റെ ബെയ്സ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ 'ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം പദ്ധതി' നല്ല പദ്ധതിയാണ്. പക്ഷേ നിങ്ങളുടെ ഈ പദ്ധതി ഉട്ടോപ്പിയനാണ്. ഇത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാകുന്ന പദ്ധതിയല്ല. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുള്ള മുഴുവൻ മിച്ചഭൂമിയും ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകളെയും കണക്കാക്കി, ഭൂമിയുടെ അളവിനെ ഭൂമിയില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണംകൊണ്ട് ഹരിച്ചു. അപ്പോൾ മൂന്ന് സെന്റാകും. നിങ്ങൾ മൂന്ന് സെന്റ് വീതം കൊടുത്തു. ഈ മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി കൊണ്ട് എന്ത് കാര്യമാണ്? നിങ്ങളിവിടെ മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി കൊടുത്തല്ലോ. പാലക്കാട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് കാസർഗോഡാണ് ഭൂമി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. എറണാകുളത്തുള്ളവർക്ക് കണ്ണൂരിലെ ആരും പോകാത്ത മലയ്ക്ക് മുകളിലാണ് ഭൂമി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ആ ഭൂമിയിലേക്കൊന്നും ആരും പോകാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഒരാത്മ പരിശോധന നടത്തൂ. നിങ്ങൾ ഈ കൊടുത്ത മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി ആരെങ്കിലും കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അവിടെ എന്തെങ്കിലും നടക്കുന്നുണ്ടോ? ആ ഭൂമി കാർഷിക രംഗത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാകണം. ഈ മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നത് ഒരു തരത്തിലും ഗുണകരമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രക്രിയയല്ല. ഇത് വെറുമൊരു പ്രചരണത്തിന് ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം, സീറോ ലാന്റ്‌ലെസ് പ്രോഗ്രാം എന്നിങ്ങനെ വലിയ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ഇതിന്റെ പ്രയോഗത്തിലേക്ക് നോക്കുമ്പോൾ, മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി വാങ്ങി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കേരളത്തിലെ ഒരു കൃഷിക്കാരനും സാധിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ തോട്ടം ഭൂമികൾ അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള വലിയ പ്ലാന്റേഷനുകളുണ്ട്. അവ മിച്ചഭൂമിയാണ്. ആ മിച്ചഭൂമി ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള ത്രാണിയുണ്ടോ? തോട്ടം മേഖലയിൽ അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുക. ആ ഭൂമി, ഭൂരഹിതരായ കൃഷിക്കാർക്ക് അദ്ധ്വാനിക്കാൻ ചൂരുങ്ങിയത് ഒരേക്കറെങ്കിലും കൊടുക്കുക. എങ്കിൽ മാത്രമെ അവർക്കവിടെ കാർഷികോൽപ്പാദനം നടത്തുവാൻ, ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇന്നുള്ള എല്ലാ കൈവശ കൃഷിക്കാർക്കും ഒരു പരിധി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് പട്ടയം നൽകുവാനും ഭൂരഹിതരായിട്ടുള്ള മുഴുവൻ കൃഷിക്കാർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുവാനും കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. പലതിനേയും ന്യായീകരിക്കാനാണത്. വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റിൽ കൈവശമുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക് മുഴുവനും പട്ടയവും കൈവശാവകാശവും കൊടുക്കണം. വടക്കേക്കളം മിച്ചഭൂമി കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനനും ഞങ്ങളുമൊക്കെ ഒന്നിച്ച് സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറഞ്ഞകാര്യം ശരിയാണ്. അവർക്കെല്ലാം ഭൂമി കൊടുക്കണം. ഇത് അവർക്ക് മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ഭൂമി കൈവശ കൃഷിക്കാർക്കും പട്ടയം കൊടുക്കണം. കേരളത്തിലെ മിച്ചഭൂമി നഷ്ടപ്പെടാതെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കണം. നിങ്ങളെടുക്കുന്ന നിലപാടുകളൊന്നും അതിന് സഹായകരമല്ല. വേറെ എന്തോ ഉദ്ദേശ്യവും ലക്ഷ്യവും വച്ചുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പത്ത് ഏക്കർ എന്ന് കണക്കാക്കി, മിച്ചഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയവർക്കുമുഴുവൻ നിയമപരമായി സംരക്ഷണം കൊടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. ആ പത്ത് ഏക്കർ ഭൂമി മുഴുവൻ ഏതാണ്ട് ക്രയവിക്രയം നടത്തി. ഒരാൾ മാത്രമല്ല, പ്രത്യേകം കുടുംബങ്ങളാക്കി ഓരോ ആളും പത്ത് ഏക്കർ വീതം അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കുകയാണ്. മിച്ചഭൂമി മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ നാല് ഏക്കർ എന്നുപറയുന്നു, എത്ര ഭൂമി നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കും. എത്ര ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുവാനുണ്ട്. എവിടെയൊക്കെയാണ് മിച്ചഭൂമിയുള്ളത്? തോട്ടം ഭൂമി നിങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ? വ്യക്തതയില്ലാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ ഒരു നിയമം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ സംശയിക്കേണ്ടതാണ്. 2005-ൽ നിയമം സൃഷ്ടിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഞങ്ങളെതിർത്തു. നിങ്ങളത് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. തോട്ടം ഭൂമിയിൽ അഞ്ച് ശതമാനം ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാമെന്നുപറഞ്ഞ് അതേ നിയമം തന്നെ ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കി. നിങ്ങളിപ്പോൾ അതിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയും ദുരുദ്ദേശ്യപരമാണ്. മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ ഭേദഗതിയിൽ നിങ്ങളിപ്പോൾ ചെറിയ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ അഞ്ച് ശതമാനം തോട്ടം ഭൂമി ഹോട്ടലുകൾക്കും വിനോദസഞ്ചാര വികസനത്തിനും റിസോർട്ടുകൾക്കും വേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നത്? അഞ്ചുശതമാനം വീതം തോട്ടംഭൂമി മുഴുവൻ ക്രമേണ ക്രയവിക്രയം നടത്താനുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് തെറ്റാണ്. തോട്ടം ഇല്ലാതായി എന്ന് ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരു തോട്ടം ഒരാളുടെ കൈവശമുണ്ട്. അഞ്ച് ശതമാനം ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചു. റിസോർട്ടുണ്ടാക്കി. ആ തോട്ടം ഭൂമി അദ്ദേഹം കൈമാറുന്നു. ആ ഭൂമിയിൽ അഞ്ച് ശതമാനം വീണ്ടും കൊടുക്കുക. വീണ്ടും അത് കൈമാറുമ്പോൾ വീണ്ടും അഞ്ച് ശതമാനം കൊടുക്കുക. ചുരുക്കത്തിൽ പ്ലാന്റേഷനുണ്ടാകില്ല, തോട്ടമുണ്ടാകില്ല. കേരളത്തിന്റെ ഹരിതവർണ്ണവും കിഴക്കൻ മലയോരവുമായ (പശ്ചിമഘട്ടം) പ്രദേശത്ത് നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന കാടുകളും വനങ്ങളും നദികളും മുഴുവൻ അന്യാധീനപ്പെടുത്താൻ വൻകിട റിസോർട്ടുകാർക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ളവഴിയാണ് നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ആ വഴി നിങ്ങൾ അടയ്ക്കണം. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് റവന്യൂ രംഗത്ത് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ നിങ്ങൾ യു.ഡി.എഫിന്റെ ചങ്ങലയ്ക്കകത്താണ്. ഈ അഞ്ച് ശതമാനം തോട്ടം ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാമെന്ന നടപടി തള്ളിക്കളയണം. അതിനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിക്കണം. അതു കൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടെ ഭേദഗതിയെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക രംഗത്ത്, ഭൂപരിഷ്കരണ രംഗത്ത് നമ്മുടെ മുൻഗാമികൾ ഈ നിയമസഭയിലും മറ്റും നടത്തിയ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായി അവർ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ നിങ്ങൾ തകർക്കരുത്. ആ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ തകർക്കാതെ കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയും അഭിവൃദ്ധിക്കും കാർഷിക പുരോഗതിക്കും ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയും സ്വയം പര്യാപ്തതക്കും വഴിവയ്ക്കുന്ന നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുവാനും കാർഷിക രംഗത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശക്തിപ്പെടുത്താനുമുതകുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. നിങ്ങൾ അതല്ല നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി ശക്തമായി ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്) സർ, ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളായ സർവ്വശ്രീ ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി, എ. പ്രദീപ്കുമാർ, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, സി. കെ. നാണു തുടങ്ങിയവർ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടു വരാനുണ്ടായ കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി എല്ലാവരുടെയും ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവരികയും ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ ഇ. പി. ജയരാജൻ ഏറ്റവും അവസാനം സംസാരിച്ചപ്പോൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ 4 ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നു എന്നതിനെ കുറിച്ച് കുറെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമം 2005-ൽ പാസ്സാക്കിയെടുത്തെങ്കിലും 2006-ലാണ് അനുമതി കിട്ടിയത്. അതിനുശേഷം അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ചില തീരുമാനങ്ങൾ അന്നും എടുത്തിരുന്നു. 10 ഏക്കർവരെ ഭൂമി കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോയെന്ന് ഇന്ന് അതിനൊരു പുനർചിന്തനമുണ്ടായി. എന്നാൽ അത് 4 ഏക്കർ ആയി നിജപ്പെടുത്തുവാൻ ഞങ്ങൾ തീരുമാനമെടുത്തു. ബഹുമാന്യനായ വി. എസ് സുനിൽ കുമാറും ആ ഒരു സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചതാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ ആകുലുള്ള അംഗീകാരം കിട്ടിയതിനുശേഷം ഇതിനൊരു പുനർചിന്തനം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ എടുത്ത ഒരു തീരുമാനമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന മുൻമന്ത്രിമാർക്കൊക്കെ അറിയാവുന്നകാര്യമാണ്. അതായത് ലാന്റ് റിഫോംസ് കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ നിലവിലുള്ള കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ കരട് ഭേദഗതി ബില്ലിൽ 4 ഹെക്ടർ വരെയുള്ള വിസ്തൃതി 2 ഹെക്ടറായി നിജപ്പെടുത്തിയും ഒരേക്കർ എന്നതിനുപകരം ആർജ്ജിച്ച കാലയളവ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിൽവന്ന തീയതിക്കും 1-1-1997-നുമിടയിൽ എന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടെ അംഗീകരിക്കാമെന്നുമാണ്. 2-9-2010-ൽ അത് അംഗീകരിച്ചു. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ എടുത്ത ഒരു തീരുമാനമാണ്. 2 ഹെക്ടർ വരെയുള്ള ഭൂമി ഈ ഭേദഗതി നിയമത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാന മെടുത്തു. 2 ഹെക്ടർ എന്നുപറയുമ്പോൾ ഏതാണ്ട് 5 ഏക്കറോളം ഭൂമി വരും. ഞാൻ തർക്കത്തിനുവേണ്ടി പറയുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നതോടുകൂടി അത് 4 ഏക്കർ ആയി നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിർദ്ദേശം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 4 ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമി നൽകണമെന്നുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അപ്പുറത്തുമിപ്പുറത്തുമുള്ളവരും ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ഏറ്റവും അവസാനം പറഞ്ഞുനിർത്തിയപ്പോൾ വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശംതന്നെയാണ് ഇവിടെ വച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് വർഷങ്ങളായുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്. മിച്ചഭൂമിയായി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള പല ആളുകളും ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയും അത് കയ്യേറ്റം നടത്തുകയും വർഷങ്ങളായി അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റിൽ എത്ര ഭൂമി ഇപ്പോഴുണ്ട്? കൊടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 4 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കൈവശം വച്ചവരുന്ന എത്ര കൈവശ കൃഷിക്കാരുണ്ട്? ഈ 4 ഏക്കർ ഭൂമി അവർക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി ലാന്റ് ബാങ്കിലേക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ള സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും കണക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശമുണ്ടോ? ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറഞ്ഞത് കേട്ടപ്പോൾ 3 ആളുകളുടെ കയ്യിൽ മാത്രമേ 4 ഏക്കറിലധികം ഭൂമിയുള്ളുവെന്നാണ് തോന്നിയത്. നേരത്തെ അതിൽക്കൂടുതലുണ്ടെന്നാണ് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ ഇത്രയാളുകളെ ഉള്ളോ; എന്താണ് ഗവൺമെന്റിന് ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u> : സർ, ഞാൻ അത് പറഞ്ഞുവരുന്നതേയുള്ളൂ. കൃത്യമായിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ സഭയിൽ പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങേയ്ക്ക് കൃത്യമായി അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. 1994-വരെ വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റ് കൈവശക്കാരിൽനിന്നും നികുതി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. വടക്കേക്കളം എസ്റ്റേറ്റിലെ റീ-സർവ്വേ നമ്പർ 275/1-ൽപ്പെട്ട 1234.51 ഏക്കർ സ്ഥലമാണ് മിച്ചഭൂമിയായി ഏറ്റെടുക്കാൻ തലശ്ശേരി താലൂക്ക് ലാന്റ് ബോർഡ് 21-10-1994-ൽ വിധിച്ചിരുന്നത്. അതിൽ നിന്ന് 117.26 ഏക്കർ ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയായി ഏറ്റെടുത്തു. ഇനി 1117.25 ഏക്കർ ഭൂമികൂടി ഏറ്റെടുക്കാനുണ്ട്. ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയിൽ 79.79 ഏക്കർ ഭൂമി ഇതുവരെ പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പതിച്ചു നൽകാൻ ബാക്കിയുള്ള 37.47 ഏക്കർ മിച്ചഭൂമിയിൽ 32.32 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ അന്യകൈവശത്തിലായിരുന്നു. മിച്ചഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഉത്തരവായ സമയത്ത് മേൽ ഭൂമിയിൽ ഏകദേശം 662 കൈവശക്കാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടായിരുന്നു. ആയതിൽ 1-1-1977-നു മുമ്പായി ഭൂമി കൈവശം വച്ചുവന്ന 221 പേരുടെ കൈവശഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽനിന്നും റ്റി.എൽ.ബി. ഉത്തരവിൽത്തന്നെ ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു. ബാക്കി 441 കൈവശക്കാരാണ് നിലവിലുള്ളത്. അവിടെ മാത്രമല്ല, മിച്ചഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള പലയിടങ്ങളിലും ഇതുപോലെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം എന്നുപറയുന്നത്, മിച്ചഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇന്ന് അവരുടെ കരം സ്വീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സണ്ണി ജോസഫ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവിടെ നടന്ന സമരത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. അതിൽ കക്ഷിഭേദമില്ലാതെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ നേതാക്കന്മാരും പങ്കെടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ആ സമരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ന്യായമായ ഒരു ആവശ്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വരുന്നു. തീർച്ചയായും ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ട് അത് പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനു വേണ്ടി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്നുള്ളത് ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിലെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, നാല് ഏക്കർ ഭൂമിയായി മിച്ചഭൂമി തിരിമറി നടത്തിയതിന് നിയമ പ്രാബല്യം നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ നിലവിലുള്ള നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി വ്യവഹാരങ്ങളും കേസ്സുകളും പ്രശ്നങ്ങളും ഉയർന്നുവരാനുള്ള സാധ്യതകൾ അങ്ങ് കാണുന്നുണ്ടോ? 10 ഏക്കറിൽ നിന്ന് 4 ഏക്കറായി ചുരുങ്ങുമ്പോൾ അത് നിരവധി നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾക്കിടയാക്കും. ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം 2005-നുശേഷമുള്ള നടപടികളിലേക്കുവരുമ്പോൾ വ്യവഹാരങ്ങളുടെ തർക്കങ്ങളായിത്തീരും.

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u>: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത് ഈ ഭേദഗതി വന്നാലുണ്ടാകുന്ന അപകടസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചാണ്. കോടതികളിൽ അധികം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകാത്തരത്തിൽ ആവശ്യമായ റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. നികുതി സ്വീകരിക്കാതെ പലയിടങ്ങളിലും പരാതികളുണ്ട്. ഇവിടെ നടന്ന സമരത്തിൽ അവരുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വിളിച്ചുചേർത്തയോഗത്തിൽ സർവ്വകക്ഷിയിലുംപ്പെട്ട ആളുകളുണ്ട്. ആ യോഗത്തിലാണ് 4 ഹെക്ടർ വരെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന തീരുമാനമെടുത്ത സ്ഥാനത്ത് അത് നാല്

ഏക്കറായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയത്. നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആവശ്യമായ നിയമഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് അതിനുള്ള അംഗീകാരം തരാമെന്ന് ഏറ്റതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. മാത്രമല്ല ഇന്ന് മിച്ചഭൂമി ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം പദ്ധതിയുടെ ഉപജ്ഞാതാവ് ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്ര നായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഇന്നിവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങും ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ചില ആശയങ്ങളും ആഗ്രഹങ്ങളും ചിലപ്പോൾ സ്വപ്നവും കണ്ടുകാണും. ആ സ്വപ്നങ്ങൾ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. കേരളത്തെ ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത ഒരു സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റ് നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞകാര്യം അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടാവുമെന്ന് കരുതുന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തു കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. മിച്ചഭൂമി കൂടുതൽ കൈവശംവച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾകളിൽനിന്ന് ബാക്കിയുള്ള ഭൂമി ഞങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ കൈകളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഈ ആക്ട് പ്രകാരം, പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞ് ഭൂമി കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഏതെങ്കിലും ആളിൽനിന്ന്, ഒരാളോ അവരുടെ അവകാശ ബന്ധമുള്ള മുൻഗാമിയോ പ്രതിഫലം നൽകി വാങ്ങുകവഴിയോ മറ്റുവിധത്തിലോ 1963-ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിക്കും 2005-ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽവന്ന തീയതിക്കുമിടയിൽ ആർജ്ജിച്ചതും 4 ഹെക്ടറിൽ കവിയാത്ത വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതുമായ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി 2005-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന തീയതിയിൽ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഏതൊരാളും ഒരു കുടിയാനായി കരുതപ്പെടുന്നതാണ്. അതായത് 4 ഹെക്ടർവരെ കൈവശം വച്ചിരുന്ന ചെറുകിട കർഷകരെ ഡീംഡ് ടെനന്റ് ആയി കണക്കാക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു 2005-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം. ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഭൂരഹിതകേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ നമുക്ക് ഭൂമി കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അത് കുറച്ച് 4 ഏക്കർ (ഒരു ഹെക്ടർ 61 ആർ 87 ചതുരശ്ര മീറ്റർ) വരെയായി പരിമിത പ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് ഈ ബിൽ പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാൽ വിവിധ റ്റി.എൽ.ബി.കളിലും ഹൈക്കോടതികളിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന പല കേസ്സുകൾക്കും തീർപ്പ് കല്പിക്കുവാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ തീർപ്പ് കല്പിക്കുമ്പോൾ ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് പാവങ്ങളുടെ കൈകളിലേക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകുകയാണ്. അതിനാണ് ഈ ഭേദഗതി. മറ്റ് പലകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പട്ടയം കൊടുത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ ചോദിച്ചു കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ 5 വർഷക്കാലത്തെ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ ഏകദേശം ഒരുലക്ഷത്തിനു മുകളിൽ പട്ടയം കൊടുത്തെന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞു. എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് 85971 പട്ടയങ്ങളാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് 3 വർഷംകൊണ്ട് 108991 പട്ടയങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു തർക്കത്തിനുവേണ്ടിയല്ല; പല തരത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതനുസരിച്ചാണ് പട്ടയങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത്. ഇതിനായി പട്ടയമേളകൾ നടത്താറുണ്ട്. ഏത് ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും പട്ടയമേളകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ പട്ടയം വിതരണം ചെയ്യുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാറുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ 3 വർഷംകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും നിരവധിയാളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ പിന്നീട് നമുക്ക് കൈവശംകിട്ടുന്ന ഭൂമി വിതരണം ചെയ്ത് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കണം. ആ നടപടികളിലൂടെ മുമ്പോട്ടുപോകുവാൻ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊരുകാര്യം, 2012-ലെ ആറാം ആക്ട് പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർത്ത 81 (4) ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം തോട്ടവിളകൾ കൃഷിചെയ്യുന്ന പ്ലാന്റേഷനുകളിൽ 5 ശതമാനം വരെയുള്ള ഭൂമി പുഷ്പകൃഷിക്കോ ഔഷധ സസ്യകൃഷിക്കോ മറ്റുകൃഷികൾക്കോ ഹോട്ടലുകൾ, റിസോർട്ടുകൾ പോലെയുള്ള ടൂറിസം പ്രോജക്ടുകൾക്കോ വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് പ്രസ്തുത ഭൂമി ക്ഷീരോൽപ്പാദക ഫാമുകൾ നടത്താൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുകൂടി ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്.

പ്ലാന്റേഷനുകളെ സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ പലവട്ടം ചർച്ചകൾ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പല പ്ലാന്റേഷനുകളും നഷ്ടത്തിൽ പോകുന്നു, തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് പലപ്പോഴും ചർച്ചകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള തോട്ടങ്ങളുടെ അഞ്ച് ശതമാനം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. 5 ശതമാനത്തിന്റെ 10 ശതമാനം എടുത്തുകൊണ്ട് ഫാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടൂറിസം പദ്ധതികൂടി നടപ്പാക്കി അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന വരുമാനം അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളടക്കമുള്ളവർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമല്ല, മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതേ ആശയം തന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ 2004-ൽത്തന്നെ ഇത് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നും അത് വളരെ വിജയപ്രദമായി അവിടെ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ</u>: സർ, 5 ശതമാനം കൺവെർഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ നിയമസഭതന്നെ ഇതിനുമുൻപും ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. എന്നാൽ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രൂപത്തിലല്ല ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കാര്യങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 5 ശതമാനം ഭൂമി കൺവെർട്ട് ചെയ്ത് ഇത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാം എന്നുപറഞ്ഞ നിയമത്തിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പല മാനേജ്മെന്റുകളും എസ്റ്റേറ്റ് ഉണ്ടു ഉണ്ടുഭൂമിയായി മുറിക്കുകയും പുറമെയുള്ള പാർട്ടികൾക്ക് വിൽക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. അതത് മാനേജ്മെന്റുകൾ തൊഴിലാളികളുടെ വെൽഫെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് നിയമത്തിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇത് പുറത്തു വിൽക്കുന്നത്. പുറത്ത് വിൽക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല എസ്റ്റേറ്റ് കട്ട് ചെയ്ത് കട്ട് ചെയ്ത് പോകുകയാണ്. പീരുമേട് താലൂക്കിലെ ഒരു എസ്റ്റേറ്റ് പൂർണ്ണമായി ഇല്ലായ്മചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ചൂരക്കളം കോഫി എസ്റ്റേറ്റ് എന്ന സംവിധാനം ഇപ്പോൾ അവിടെയില്ല. പകരം അവിടെ പൂർണ്ണമായും ഒരു റിസോർട്ട് സംവിധാനമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ നിയമത്തിന്റെ മറവ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എസ്റ്റേറ്റുകൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ വെൽഫെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ ഒരു സപ്പോർട്ടുകൂടി ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ ഇതിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തി നിയമം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയും സ്വാർത്ഥ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇക്കാര്യങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടിയെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സർക്കാർ ഇടപെട്ട് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും ആലോചന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുമുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ചോദിച്ചത്. ഈ ഭേദഗതി ഇന്ന് ഇവിടെ പാസ്സാക്കും. തോട്ടങ്ങളുടെ 5 ശതമാനം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിൽ, ആ 5 ശതമാനത്തിന്റെ 10

ശതമാനം ഹോട്ടലുകളോ റിസോർട്ടുകളോ പണിയുന്നതിനുള്ള അനുമതിയും കൊടുക്കാം. ആ 10 ശതമാനം എന്ന് പറയുമ്പോഴും 10 ശതമാനത്തിന് ഒരു പരിധി വച്ചിട്ടുണ്ട്. 10 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കൂടുവാൻ പാടില്ല.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ടകാര്യം, ആളുകൾ ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. നമുക്ക് ഇന്നിപ്പോഴുള്ള ഒരു തോട്ടത്തിന് അങ്ങനെ അനുമതി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് അത് കൈമാറ്റം നടത്തിയാൽ വീണ്ടും കൈമാറ്റം നടത്തി വരുന്ന ആളിന് അതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല എന്ന് ഗ്രാളിൽ പ്രത്യേകം കൊണ്ടു വരാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, തോട്ടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടാൻവേണ്ടി സീലിംഗ് ആ മേഖലയിൽ വേണ്ടെന്ന് കേരളത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന അന്നുമുതൽ നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചതാണ്. അങ്ങനെയാണ് തോട്ടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്. ഇപ്പോൾ ആ തോട്ടങ്ങൾ രൂപം മാറുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇപ്പോൾ 10 ഏക്കർ ഉള്ള തോട്ടക്കാരന് 5 ശതമാനം കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ തീർന്നില്ലേ. അതാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ അത് പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥന.

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u>: സർ, ഇത് വൻകിട തോട്ടങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല നിരവധി തവണ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ പലതും നടന്നു. ആ ചർച്ചകൾ നടന്ന അവസരങ്ങളിൽ, ബഹുമാന്യയായ ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ എന്നിവർ ഇവിടെയുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണി കിടക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിൽ എടുത്ത ചില തീരുമാനങ്ങളുണ്ട്. ആ തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം ഇവർ എല്ലാവരുംകൂടി ഒന്നിച്ചെടുത്ത തീരുമാനങ്ങളാണ്. ആ തീരുമാനങ്ങളിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങളാണ് ഇന്ന് ഇത്തരത്തിലൊരു നടപടിയിലേക്ക് പോകാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇതിനകത്ത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ഞാനും അടിയുറച്ചു നിൽക്കുന്നു. ഇത് വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി മാറിമാറി കൈമാറ്റം നടത്തി. ബഹുമാന്യനായ എ. കെ. ബാലനും കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതേ സംശയംതന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദിച്ചതാണ്. എന്തായാലും ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യാനോ ചൂഷണത്തിന് വിധേയമാകാനോ പാടില്ല. ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്യാനുണ്ട്. അതിലുള്ള പഴുതുകൾ അടച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകാനുള്ള അവസരം ഒരുക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് എനിക്ക് ഇതേക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. ഈ ഭേദഗതി പാസാകുന്നതോടുകൂടി വാഗമൺ, മൂന്നാർ പോലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പരിസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ വരികയാണെങ്കിൽ ഒരുപാട് പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ വരാതിരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടോ; എന്തെങ്കിലും നിയമം ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, 7-3-2013-ന് തന്നെ ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഇവയാണ്:

1. അംഗീകൃത എസ്റ്റേറ്റുകളിലെ 5 ശതമാനം തോട്ടവിളകൾ ഇല്ലാത്ത സ്ഥലമാണ് പുതിയ നിയമ ഭേദഗതി പ്രകാരം ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്നത്. ഇത് വിൽക്കാൻ പാടില്ല. തോട്ടത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വരുമാനം പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദ രീതിയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

2. പ്ലാന്റേഷൻ ഇതര പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാർ മുഖേന സ്റ്റേറ്റ് ലാന്റ് ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

3. കാർഷികോൽപ്പന്ന വിളകളുടെയും അനുബന്ധ കൃഷികളുടെയും ഭൂമി ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച് കൃഷി വകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

4. ഈ 5 ശതമാനം സ്ഥലത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും കൃഷിക്കും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. ഈ സ്ഥലത്ത് സംയോജിത കൃഷി, ക്ഷീരോൽപ്പാദനം, പച്ചക്കറികൾ, അലങ്കാരപുഷ്പങ്ങൾ, ഔഷധ കൃഷി, സുഗന്ധ സസ്യകൃഷി, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഉൽപ്പന്ന വൈവിധ്യവൽക്കരണം എന്നിവ നടപ്പാക്കണം. കഴിവതും ജൈവ കൃഷി സമ്പ്രദായംമാത്രം നടപ്പിലാക്കുക. 5 ശതമാനത്തിന്റെ 10 ശതമാനം മാത്രമേ ഫാം ടൂറിസത്തിന് വേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാവൂ.

5. തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിച്ച് അവരെ ഒരു വിധത്തിലും ദോഷകരമായി ബാധിക്കാത്ത വിധത്തിലായിരിക്കണം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. എസ്റ്റേറ്റുകളുടെ ഉണ്ടുവൽക്കരണം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് 5 ശതമാനം ഭൂമി ഇളവ് ഒരു പ്രാവശ്യം മാത്രമേ നൽകാവൂ.

6. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് പ്രാദേശിക സമൂഹത്തിന് ഇതിലൂടെ തൊഴിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതകൾ ആരായേണ്ടതുണ്ട്. നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കുപുറമെ ആവശ്യമായി വരുന്ന അൺസ്കിൽഡ് തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ അപേക്ഷകരുണ്ടെങ്കിൽ പ്രാദേശികമായി നൽകണം. സ്കിൽഡ് തൊഴിലവസരങ്ങളിൽ അപേക്ഷകരുണ്ടെങ്കിൽ പ്രാദേശികമായുള്ളവർക്ക് പരിഗണന നൽകണം.

7. 5 ശതമാനം ഭൂമിയുടെ 10 ശതമാനം പ്രദേശം മാത്രം 10 ഏക്കറിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തി ഫാം ടൂറിസത്തിനുവേണ്ടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാം. ടൂറിസം പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുമുൻപായി പ്ലാൻ, സ്കെച്ച് മുതലായവ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്കും ലാന്റ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിക്കും നിർദ്ദിഷ്ട ഫോറത്തിൽ സമർപ്പിച്ച് അനുമതി വാങ്ങണം.

8. കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദ രീതിയിലും പരമ്പരാഗത ശൈലിയിലുമാകണം. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വൻകിട യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കരുത്. മണ്ണ് വൻതോതിൽ ഇളക്കിയും കുഴിച്ചുമുള്ള നിർമ്മാണം പാടില്ല. ഭൂമിയുടെ കിടപ്പിന് (ടൊറൈൻ) മാറ്റം വരുത്തരുത്.

9. പ്രകൃതിയുമായി ഇണങ്ങുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. നിലവിലുള്ള ബംഗ്ലാവുകളും പൈതൃക കെട്ടിടങ്ങളും പരിഷ്കരിച്ച് ടൂറിസത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഭൂമിയുടെ കിടപ്പിനനുസരിച്ച് ബെയ്സ്മെന്റ് ഫ്ലോർ ഉൾപ്പെടെ രണ്ട് ഫ്ലോർ വരെ ആകാം.

10. പ്രദേശത്തെ ആദിവാസി സമൂഹത്തിന്റെ ഉന്നമനംകൂടി പദ്ധതി കണക്കിലെടുക്കും. ഇവർക്ക് വേണ്ട വീട്, കുടിവെള്ളം, റോഡ്, തൊഴിൽ തുടങ്ങിയവ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള പരിപാടിക്ക് രൂപം നൽകണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

11. ടൂറിസം പദ്ധതികൾക്ക് മാത്രമായി യോജിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സ്ഥലത്ത് മാത്രം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതാണ്. ഇതിനായി ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ ക്ലിയറൻസ് വാങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

12. അധികൃതരുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിമാത്രമേ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താവൂ. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി തോട്ടവിളകളുള്ള ഭാഗം ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന് പകരമായി അനുയോജ്യമായ സ്ഥലത്ത് വിള ഇറക്കേണ്ടതാണ്.

13. സ്ഥിരമായി നിരീക്ഷണത്തിലുള്ള പ്രകൃതി, ജൈവ-ജൈവവിധ്യ മേഖലയുണ്ടാകുന്ന കോട്ടങ്ങളും പ്രത്യാഘാതങ്ങളും മനസ്സിലാക്കിമാത്രം എക്സ്റ്റൻഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

14. പ്രകൃതിക്ക് അനുയോജ്യമായ സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് യോജിക്കുന്ന സൗകര്യത്തോടുകൂടിയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രം നടത്തേണ്ടതാണ്.

15. ഇതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ 2 ശതമാനം ജൈവ വൈവിധ്യ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്.

16. ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളിൽ സംയോജിത കൃഷിയും സമ്മിശ്ര കൃഷിയും പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുകവഴി കാർഷിക ജൈവ വൈവിധ്യം പരിപോഷിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

17. നാട് നീങ്ങുന്ന വിളയിനങ്ങൾ, വളർത്തുമൃഗങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം നൽകാം. കൃഷി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും മൃഗസംരക്ഷണത്തിനുംകൂടി പ്രസ്തുത 5 ശതമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

18. ഒരു എസ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നുള്ള ഏത് വിധത്തിലുള്ള വരുമാനവും ഒരു ഹെഡ്ഡിൽത്തന്നെ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ്.

19. പരിസ്ഥിതി/വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുൻപ് പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളുടെ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

20. വനം വകുപ്പ് പാട്ടത്തിന് നൽകിയതും വനനിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതുമായ ഭൂമി അവ സ്വകാര്യ ഭൂമിയാണെങ്കിൽക്കൂടി തരംമാറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി തേടിയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇത്രയും അടങ്ങുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ആശങ്കയുടെയും കാര്യമില്ല.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u>: സർ, ഇവിടെ മന്ത്രി വായിച്ചതെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ഇത് ഇനി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടാകണം, റൂൾസ് വേണം. ഒരുപാട് നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നമുക്ക് തന്ന ബില്ലിൽത്തന്നെ ഇത് പരിപൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് എഴുതിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. "അങ്ങനെയുള്ള കൈവശ ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും 5%-ത്തിൽ കവിയാത്ത ഭാഗം ഉദ്യാനകൃഷിക്കോ വാനിലയുടെയോ ഔഷധ സസ്യങ്ങളുടെയോ മറ്റ് കാർഷിക വിളകളുടെയോ കൃഷിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ഹോട്ടലുകളോ റിസോർട്ടുകളോ മറ്റ് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളോ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അതുമായി അനുബന്ധമുള്ളതോ ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആയ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതുമാണ്, അതാണ് നിലവിലുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഇളവ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, മലിനീകരണനിയന്ത്രണം, വനം സംരക്ഷണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സൂക്ഷ്മമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തോട്ടങ്ങളെ തോട്ടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വൻതോതിൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു." ഇതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നോട്ട്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇത് പൊളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. വീണ്ടും അങ്ങ് എന്തിനാണ് ഇതിന് നിർബന്ധിക്കുന്നത്?

<u>ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്</u>: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് അങ്ങനെ ചിലപ്പോൾ തോന്നിപ്പോകും പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ .....(ബഹളം).....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: .....പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, നല്ല കാര്യങ്ങൾ സേഫ്ഗാർഡ് ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമായ എന്തു ഭേദഗതിയാണ് അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്? ഇതൊക്കെ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള എന്ത് ഭേദഗതിയാണ് ഇതിലുള്ളത്?

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : അത് ഇനി പ്രവർത്തിച്ചുകാണിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഈ ഭേദഗതിയിൽ എന്തെങ്കിലും പഴുതുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അടച്ചുകൊണ്ടുള്ള റൂൾ ഉണ്ടാക്കി ഇതിനെ ശക്തമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, ഈ ഭേദഗതി ഇപ്പോൾത്തന്നെ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന തരത്തിലുള്ള ചോദ്യം ഇവിടെ ചോദിച്ചു. ഇത് പരാജയപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ, ഇന്ന് ഇവിടെ ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന പല അഭിപ്രായ ങ്ങളുമുണ്ട്, പല സംശയങ്ങളും ഉന്നയിച്ചു. ആ സംശയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതൊക്കെ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് ഈ നിയമം കുറ്റമറ്റ നിയമമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ സുപ്രധാനമായ നിയമ നിർമ്മാണമാണ് സഭ ഇന്ന് പാസ്സാക്കുന്നത്. ഈ നിയമ നിർമ്മാണത്തിലൂടെ കേരളത്തിലെ ചെറുകിട കർഷകരുടെ വളരെ നാളത്തെ കാത്തിരിപ്പിന് വിരാമ മാവുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന 10 ഏക്കർ ഭൂമി എന്നുള്ളത് 4 ഏക്കർ ഭൂമിയെന്നാക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമായി മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ രണ്ടാമതായി നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യ മെന്താണ്? ഇപ്പോൾ എന്തുപ്രശ്നമാണ് കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്? നിങ്ങൾ ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചകാര്യം ശരി. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്? ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ സഭ പാസാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമമനുസരിച്ചുതന്നെ ചെയ്യാൻ കഴിയും. പിന്നെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്? അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അങ്ങയുടെ നിലപാടിൽ സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്, ഇതിൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും ദുരുദ്ദേശ്യമുണ്ടോ എന്ന് സംശയിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ യാതൊരു ദുരുദ്ദേശ്യവും ഇക്കാര്യത്തിലില്ല. കേരളത്തിലെ കർഷകരോടുള്ള ബാദ്ധ്യതകളും ഉത്തരവാദിത്വവും നിറവേറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമെന്ന നിലയിൽ, ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. കാർഷിക മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതാണ് ഈ നിയമം. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആഹ്ലാദകരമായ ഒരു ദിവസമാണിന്ന്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതോടെ ആയിര കണക്കിന് ചെറുകിട കർഷകർ ഡീമ്ഡ് ടെനന്റ് ആവുകയും ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ മിച്ചഭൂമി സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാവുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇങ്ങനെ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാവുന്ന ഭൂമി ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കപ്പെടുവാനും കേരളത്തിന്റെ

വികസന പ്രവർത്തനരംഗത്ത് അതൊരു പുതിയ അദ്ധ്യായം കുറിക്കാനുമുള്ള അവസരം ഒരുക്കിയെടുക്കാനും കഴിയുമെന്നതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചുതരണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

Shri E. P. Jayarajan: Sir, I move the following amendment :

109. In section 7E of the principal Act, proposed to be amended by clause2, for the figures and words "1 hectare 61 ares and 87 square metres" substitute the word and figure "10 cents" .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri Babu M. Palissery : Sir, I move the following amendment :

111. In section 7E of the principal Act, proposed to be amended by clause2, for the words and figures " 1 hectare 61 ares and 87 square metres" substitute the words " one acre" .

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment :

113. In section 7E of the principal Act, proposed to be amended by clause 2, for the figures and words " 1 hectare 61 ares and 87 square metres" substitute the words, " half hectare " .

Shri M. Hamsa : Sir, I move the following amendment :

114. In section 7E of the principal Act proposed to be amended by clause 2 for the figures and words " 1 hectare 61 ares and 87 square metres" the figure and word " 1 hectare" shall be substituted.

Shri V. Sasi : Sir, I move the following amendment :

115. In section 7E of the principal Act proposed to be amended by clause 2 for the figures and words " 1 hectare 61 ares and 87 square metres" substitute the figure and word " 4 acres" .

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ രാജുവിന്റെ 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ക്ലോസ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ളതാക യാൽ ക്രമാനുസൃതമല്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജിന്റെ 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസിന്റെ 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരിയുടെ 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതുകൊണ്ട് മൂവ് ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

(അംഗങ്ങളാരും സംസാരിച്ചില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ഭേദഗതി കളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു

ശ്രീ. വി. ശശി അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

Shri V. Sivankutty : Sir, I move the following amendments :

119. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be substituted by clause 3, the words "may, subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, use" shall be deleted.

126. In section 81(4) of the principal Act proposed to be amended by clasue 3, the word "horticorps" shall be inserted after the words "agricultural crops" .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri A. K. Balan : Sir, I move the following amendment :

120. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, for the words "may, subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, use" substitute the words, "may, subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, after obtaining environmental clearance, use".

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അങ്ങയുടെ 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ക്രമാനുസൃതമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇതിൽ ഒറ്റക്കാര്യമാണ് പറയാനുള്ളത്. എന്റെ apprehension പറയുന്നതിന് തടസ്സമില്ലല്ലോ. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ പറയുന്നകാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലുണ്ടായ പ്രത്യാഘാതം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കമിട്ട് പറയുകയാണ്. അതിൽ നേരത്തേ ഇവിടെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, മലിനീകരണനിയന്ത്രണം, വനസംരക്ഷണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കി. തോട്ടങ്ങളെ തോട്ടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തല്പാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വൻതോതിൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തി. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യാപ്തിയുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്മേൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ട് ഇത്രത്തോളം ശ്രദ്ധേയമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണോ ഇവിടെ ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത് ? ഇവിടെ ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത് നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കപ്പുറം ക്ഷീര സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഓഫീസുകൂടി പണിയാമെന്നാണ്. ക്ഷീര സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഓഫീസ് പണിതാൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ ഇല്ലാതാകുമോ; ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാകുമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന apprehensions ഇല്ലാതാകുമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മനസ്സിനകത്ത് എന്ത് apprehension ആണോ ഉള്ളത് അത് ദൂരീകരിക്കുന്നതിനാണോ ഈ നിയമം? ഇവിടെ ആകെ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് താങ്കളാണ്. കാർഷിക വിളകൾക്കോ ക്ഷീരോൽപ്പാദന മേഖലകൾ നടത്തുന്നതിനോ എന്ന വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കലാണ്. ആ വാക്ക് മാത്രമേ കൂട്ടി ചേർക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ apprehension നിങ്ങൾക്കെങ്ങനെ ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും ? അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ 81-ാം വകുപ്പ് അങ്ങനെതന്നെ ഡിലീറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞത്. കാരണം ഇത് പ്ലാന്റേഷൻ ഇല്ലാതാക്കലാണ്. നേരത്തേ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, കേരളത്തിലെ പ്ലാന്റേഷന്റെ അന്തകനാണ് ഈ നിയമമെന്ന്. ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, 500 ഏക്കർ സ്ഥലമുള്ള ഒരാൾക്ക് 25 ഏക്കർ കൺവെർഷൻ നടത്താം, എന്തും ചെയ്യാം. അതിന് നിങ്ങൾ ഉറപ്പു കൊടുക്കുകയാണ്. 25 ഏക്കറിൽ 10 ശതമാനം, രണ്ടര ഏക്കറിൽ റിസോർട്ട് പണിയാം, ഹോട്ടൽ പണിയാം. 500 ഏക്കറുള്ള സ്ഥലത്ത് രണ്ടര ഏക്കർ റിസോർട്ട് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ റിസോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ അവിടെ വരും. 5 ശതമാനത്തിൽ മാത്രം നിൽക്കുമോ; ഇതാണ് ഒന്നാമത്തേത്. ഈ 5 ശതമാനം നിങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു, ശേഷിക്കുന്ന ഭൂമി വിൽക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് നിയമമുണ്ടോ; ശേഷിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ 5 ശതമാനം ഈ രൂപത്തിൽ കൺവെർഷൻ നടത്താൻ പറ്റില്ലായെന്ന് നിയമമുണ്ടോ? ആഗ്രഹ പ്രകടനം മന്ത്രി നടത്തി പക്ഷേ നിയമപരമായി ഇതൊക്കെ ചെയ്യാം. ചൂരക്കത്തിൽ കേരളത്തിലെ മിച്ചഭൂമി എങ്ങനെയാണോ ഇല്ലാതാക്കിയത് അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിലെ പ്ലാന്റേഷനെയും ഇല്ലാതാക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ അപകടം.

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്.....യെസ്....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അനാവശ്യമായി എന്തെങ്കിലും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ആവശ്യത്തിന്റെയും അനാവശ്യത്തിന്റെയുമല്ല, സമയത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇത് ഹൗസിനെ കൺവിൻസ് ചെയ്യിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളത് എന്റെ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. കൺവിൻസിംഗ് ആയെങ്കിൽ ഞാൻ നിർത്തുന്നു. അത്രയുമേ എനിക്ക് ആവശ്യമുള്ളൂ. 81-ാം വകുപ്പ് ഡിലീറ്റ് ചെയ്യുക.

മി. സ്പീക്കർ : ഹൗസിന്റെ മുന്നിലുള്ള സമയം കൂടി നോക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, 81-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതി ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്യേണ്ടകാര്യങ്ങളെല്ലാം ഓരോരുത്തർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അതാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഒരു എസ്റ്റേറ്റ് തന്നെ തുണ്ടുതുണ്ടായി വിറ്റു. ഈ നിയമത്തിന്റെ 5 ശതമാനം എന്നുള്ളത് ഉപയോഗിച്ച് അതിലും എത്രയോ ഇരട്ടിയാണ് മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പോകുന്നതും ഉപയോഗിച്ചു കഴിഞ്ഞതും. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം കേരളത്തിലെ പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയെയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിസ്ഥിതിയെയും തകർക്കുന്നതാണ്. ഭൂമാഫിയക്കാർക്ക് നിർബാധം ഈ മേഖലകളിലേക്ക് കടന്നുവരാൻ ഇടകൊടുക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ 81-ാം വകുപ്പാണ് ഡിലീറ്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ ഭേദഗതി അപ്പാടെ മാറ്റുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്.

Shri K. V. Vijayadas : Sir, I move the following amendment :

121. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, for the words "may, subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, use" the words "for agricultural purpose or for conducting dairy farms or for conducting pisciculture".

Shri E. K. Vijayan : Sir, I move the following amendment :

122. In section 81(4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, the words "agriculture crops or for conducting dairy farms" shall be deleted.

Shri A. Pradeepkumar : Sir, I move the following amendment :

129. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, for the words "agricultural crops or for conducting dairy farms" substitute the words "agricultural crops and not for establishing hotels or resorts or other tourism projects other than homestay or plantation tourism".

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment :

130. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, shall be recasts as follows:

"(4) notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force or in any contract or other documents or in any judgement, decree or order of any court or Tribunal or Taluk Land Board or Land Board or other authority, a person holding plantation and lands ancillary thereto or interspersed within such plantation may use not exceeding five percent of the extent of such holding only for agricultural

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

crops for purposes ancillary or connected there with.

Shri Babu M. Palissery : Sir, I move the following amendment :

131. In section 81 (4) of the principal Act proposed to be amended by clause 3, the words coming after "such plantations" substitute the words, "may not use any land of such holdings for any other purposes".

Shri E. P. Jayarajan : Sir, I move the following amendment :

132. In section 81 (4) proposed to be amended in the principal Act by clause 3, the words "or for establishing hotels or resorts or other tourism projects" shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ : 119, 120, 121, 122, 126, 129, 130, 131, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ഇതിൽ ഒരു ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, എന്റെ 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. അജിത്
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
4. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
5. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
7. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

8. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. എം. ഹംസ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
21. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
22. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
23. ശ്രീ. എളമരം കരീം
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
27. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
28. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
29. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്
30. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

31. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ
32. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
33. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
34. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
35. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
36. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
37. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
38. ശ്രീ. കെ. രാജു
39. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
41. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
42. ശ്രീ. സാജു പോൾ
43. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ
44. ശ്രീ. വി. ശശി
45. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
46. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
47. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ
48. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
49. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
50. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
51. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
52. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
4. ശ്രീ. കെ. അച്യുതൻ
5. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. കെ. ബാബു
11. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
13. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
14. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
15. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
16. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
17. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
18. ശ്രീ. എ. ടി. ജോർജ്
19. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
20. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
21. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ
22. കുമാരി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി

23. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

24. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

25. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ

26. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

27. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

28. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി

29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

30. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്

31. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ

32. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി

33. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

34. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

35. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

36. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്

37. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി

38. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്

39. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

40. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

41. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

42. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

43. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

44. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

45. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

46. ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല

47. ശ്രീ. പാലോട് രവി

48. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

49. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

50. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ

51. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

52. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

53. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

54. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

55. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്

56. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ

57. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ

58. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ

59. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

60. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

61. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

62. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

63. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ

64. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

65. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്

66. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 52

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 66

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 52 നെതിരെ 66 വോട്ടുകളോടെ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 119, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: 106 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീമതി. കെ. എസ്. സലീഖയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment :

106. In clause 1(2) for the words and figures " 19th day of June, 2012" substitute the words and figures " 17th day of July, 2014."

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിച്ചില്ല.)

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 106- ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

4.00 PM]

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്): സർ, 2013-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബില്ലായിരുന്നു. ഇതിൽ രണ്ടാം വകുപ്പിന് പുറമേ മൂന്നാം വകുപ്പുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഐകകണ്ഠ്യേന അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരം മിച്ചഭൂമിയാണെന്ന് അറിയാതെയാണ് പലരും ഭൂമി വാങ്ങിയതെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് രണ്ടാം വകുപ്പ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. അത്തരക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഒരു നിയമം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയത്. അത് പ്രകാരം പ്രധാനമായി വന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞ വടക്കേക്കെട്ടും എസ്റ്റേറ്റ് സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നംതന്നെയാണ്. അന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള അത്രയും ഭൂമി ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നുള്ളതാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ നിയമം ഉണ്ടായ കാലത്തുതന്നെ അത് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് കണക്കാക്കിയതിനേക്കാൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടുതൽ ഭൂമി മിച്ചഭൂമിയായി കിട്ടുമായിരുന്നു. അന്ന് നമുക്ക് റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പല കാരണങ്ങളാലും അത് നീണ്ടുപോയി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെയുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ കരം എടുക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം വന്നു. ഈ പ്രശ്നം നമുക്ക് പരിഹരിക്കണം. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനകം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയോട് യോജിപ്പാണ്. പത്ത് ഏക്കർ എന്നത് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നത് നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്. അതുപ്രകാരം കുറച്ച് ഭൂമി നമുക്ക് കിട്ടിയേക്കാം. ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്, നടപ്പാക്കാൻ പോയ സന്ദർഭത്തിൽ നൂറ് ഏക്കർ ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ കുറെ ഭൂമി വേറൊരാൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞു. നമ്മൾ അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കുകയും കൈവശക്കാർക്ക് നിയമപ്രകാരം കൊടുക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞ് ചെല്ലുമ്പോൾ നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ട മിച്ചഭൂമിതന്നെ വേറൊരാളുടെ കൈവശത്തേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. അവരും ഭൂരഹിതരാണെന്നുള്ള നിലയിൽ അവരുടെ പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കുകയെന്ന ബാദ്ധ്യതയും സർക്കാരിന് വരികയാണ്. നമുക്ക് കുറച്ച് ഭൂമി മാത്രമേ കിട്ടാനിടയുള്ളൂ എന്നാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നപ്രശ്നം. ഇത് നടപ്പിലാക്കിയാലും നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ സീറോ ലാന്റ്‌ലെസ് പദ്ധതിയിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി ലഭിക്കാൻ ഇടയില്ല. കുറച്ച് ഭൂമിയെങ്കിലും കിട്ടുമെങ്കിൽ അത് നല്ല കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി ഇതിന് റൂൾസ് തയ്യാറാക്കണം. ആരാണ് ഈ ഭൂമി അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുക? കൈവശ കൃഷിക്കാരുടെ ഭൂമി നാല് ഏക്കറാണ്. ആരാണ് അത് നിജപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുക? ലാന്റ് ബോർഡ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ; ലാന്റ് ബോർഡിന് ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? ആര് ഈ പ്രക്രിയ നിശ്ചയിക്കും; ഇത് സംബന്ധിച്ചൊരു അനിശ്ചിതത്വമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് സംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ വേഗം നടത്തണമെങ്കിൽ റൂൾസ് വന്നാൽമാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. റൂൾസിന്റെകാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ കഴിഞ്ഞ ദിവസം റൂൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, ആറ് മാസത്തിലൊരിക്കൽ വരണമെന്ന് നമ്മുടെ ചട്ടത്തിനകത്തുണ്ട്. പക്ഷെ അത് വരുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> യെസ്..... യെസ്..... ഇനി അത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യാം.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, അത് വേണം. അതുപ്രകാരം വേഗതയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഭൂമിപോലും ഈ നിയമം പാസ്സാക്കപ്പെട്ടാലും ലഭിക്കാൻ ഇടയില്ലായെന്നതാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ളപ്രശ്നം. മൂന്നാമത്തെ വകുപ്പ് സംബന്ധിച്ച് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയോട് ഞങ്ങൾക്ക് തീരെ യോജിപ്പില്ല. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ ആദ്യമേതന്നെ എതിർത്തു വന്നിരുന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ തോട്ടഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിന് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. തോട്ടങ്ങൾക്ക് പരിധിയില്ലാത്തതിനാൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി വേണമെങ്കിലും തോട്ടമെന്ന പേരിൽ കൈവശം വയ്ക്കാം. അങ്ങനെയുള്ള തോട്ടഭൂമിയിൽ അഞ്ച് ശതമാനം ഭൂമി മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ ഇവിടെ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നു. ആ ഭേദഗതിയുടെ പ്രത്യാഘാതമായി മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഈ ഇളവ് കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന് കോട്ടമുണ്ടായി, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണപ്രശ്നം തോട്ടംമേഖലയിൽ വന്നു, വനം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നൊക്കെയാണ്. ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അഞ്ച് ശതമാനം എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തപ്പോൾ വനസംരക്ഷണത്തിനുപോലും ഭീഷണി ഉയർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത് ഇതിൽ കാർഷിക വിളകൾക്ക് എന്ന വാക്കിന് പകരം കാർഷിക വിളകൾക്കോ ക്ഷീരോത്പാദക ഫാമുകൾ നടത്തുന്നതിനോ എന്നൊരു വകുപ്പുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. കുറെ കന്നുകാലി ഫാമുകൾ, ക്ഷീരോത്പാദക ഫാമുകൾകൂടി ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക്, തോട്ടങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരാൻ അനുവദിക്കുന്നതോടുകൂടി എന്താണ് തോട്ടങ്ങളിൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്? മാത്രവുമല്ല, തോട്ടഭൂമി മുറിച്ചു വിൽക്കാനും പാടില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ക്ഷീരോത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കന്നുകാലി വളർത്തൽ ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതല്ലേ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞങ്ങളുടെ പോയിന്റ്, തോട്ടഭൂമി അതിന് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. തോട്ടഭൂമിക്ക് പരിധിയില്ല. തോട്ടഭൂമി ആയതു കൊണ്ടാണ് പരിധിയില്ലാതെ വരുന്നത്. ആ തോട്ടഭൂമി മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതായത്, ടൂറിസത്തിനായി നൂറ് ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമി ഉപയോഗിച്ച് വലിയൊരു ഹോട്ടൽ നിർമ്മിക്കാം. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നു. ഈ എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തത് വനനശീകരണത്തിന് ഇടയാക്കുന്നു. അങ്ങനെ കൊടുത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവിടെ കുറെ കന്നുകാലി ഫാമുകൾകൂടി ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനാകുമോ; പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റൊരുപ്രശ്നംകൂടിയുണ്ട്. നൂറ് ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ അഞ്ച് ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഒരു ഹോട്ടൽ നിർമ്മിച്ചു. ഈ തോട്ടമുടമ അഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമിയിലെ ഹോട്ടൽ വിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് തടയാൻ ഇവിടെ നിയമമുണ്ടോ? വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണിത്. അഞ്ച് ശതമാനം തോട്ടഭൂമിയിൽ ഒരു റിസോർട്ട് നിർമ്മിച്ചു വിൽക്കാം. അപ്പോൾ തോട്ടഭൂമി തിരിമറി നടത്താനുള്ള അവസരം ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നു. ഈ അഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമി വിറ്റുകഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത അഞ്ചേക്കറിൽ വീട് വയ്ക്കുകയും അത് വീണ്ടും വിൽക്കുകയും ചെയ്യാം. ഇത് നിയമമാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇവിടെ തോട്ടഭൂമി വൻതോതിൽ തിരിമറി നടത്താനുള്ള അവസരം ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി കൊടുക്കുന്നതോടുകൂടി ഉണ്ടാകുകയാണ്. നമുക്ക് കുറെ ഡയറക്ഷൻസ് കൊടുക്കാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ ഡയറക്ഷൻസൊക്കെ വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ചട്ടത്തിലെഴുതി വയ്ക്കാം, ഈ നിയമത്തിലില്ല. ഫലത്തിൽ ഈ തോട്ടം ഭൂമി തിരിമറി നടത്താനുള്ള വലിയ പഴുത് ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഈ നിയമം പുതിയതായി വരുന്നതല്ല. ഈ ഭേദഗതി 2005-ൽ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഈ സഭ പാസ്സാക്കി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിക്ക് അയച്ച സമയത്താണ് നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. അഞ്ച് കൊല്ലം നിങ്ങൾ അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇതിന് അനുമതി വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് കത്തയച്ചു. ഇതൊരു നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയതാണ്, അതുകൊണ്ട് നിയമസഭ ഇത് പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഡൽഹിയിൽനിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് കത്തയച്ചു. അഞ്ച് കൊല്ലം ഇരുന്നിട്ടും നിങ്ങൾ ഈ നിയമം പിൻവലിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരാശയം കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്, എ.ഐ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു. അടക്കമുള്ള തോട്ടം മേഖലയിലെ എല്ലാ യൂണിയനുകളും ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചതിന്റെ പേരിലാണെന്നകാര്യവും മറക്കരുത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് 2005-ൽ പാസ്സാക്കിയ ആക്ട് തന്നെയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്... അങ്ങ് പറയാനുള്ളത് പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ അതിന് വിശദീകരണം കൊടുക്കണ്ടേ? 2005-ൽ ഈ ആക്ട് പാസ്സാക്കി. 2006-ൽ ഞങ്ങളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ആ മന്ത്രിസഭ ഇതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കരുതെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ രാഷ്ട്രപതിയെ കണ്ട് ഇതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം നിയമവകുപ്പിൽനിന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു കത്ത് വന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ബില്ലായതുകൊണ്ട് നിയമസഭ തന്നെ അത് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കണമെന്നുള്ള ലീഗൽ പ്രശ്നം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എടുത്തു. അതിനനുസരിച്ച് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അത് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നത് വസ്തുത തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ നിയമം അവിടെനിന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾക്ക് അതിനോട് യോജിപ്പുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്നത്. ആ നിയമത്തിന്റെ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിവന്നു. നിയമം ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള പ്രശ്നമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതിയായി വരാനിടയായത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമം വേണ്ടെന്ന് വച്ചു, പക്ഷേ withdraw ചെയ്യാൻ തയ്യാറായില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ വീണ്ടും എടുക്കുന്ന സമയത്ത് വ്യക്തമായി ഇവിടത്തെ പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരും ഇതിനെതിരായി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞവരുമൊക്കെയായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരെല്ലാം പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ചെയ്തത്. 5 ശതമാനമെന്നു പറഞ്ഞാൽ 100 ഏക്കറിന് 5 ഏക്കർ, 1000 ഏക്കറിന് 50 ഏക്കർ എന്നാണ്. ഇവിടെ 50 ഏക്കർ ടൂറിസം വന്നപ്പോൾ 5 ശതമാനത്തിന്റെ 10 ശതമാനം മാത്രമേ ടൂറിസത്തിന് പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇത് പിന്നീട് വലിയ കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളാകും. ഉടനെ അതിന് മാറ്റം വരുത്തി. പ്രകൃതിയുടെയും പരിസ്ഥിതിയുടെയും സംരക്ഷണത്തിന് അനുയോജ്യമായ കൺസൂക്ഷൻ മാത്രമേ നടത്താൻ പാടുള്ളൂ എന്നുള്ള തരത്തിലാക്കി. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ 11 കണ്ടീഷനുകൾ വച്ചു. ഇതിൽ സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചവരുടെ ആശങ്ക മാറ്റുന്നതിനാണ് ആ കണ്ടീഷനുകൾ കൊണ്ടു വന്നത്. അതാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ച ആശങ്കകളെല്ലാം ശരിയായിരുന്നു എന്നാണ് ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നോട്ടിൽ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നോട്ടല്ലേ ഇത്? ഇതിൽ പറയുന്നത്, പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണം, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണം, വനസംരക്ഷണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സൂക്ഷ്മമായ

പ്രശ്നങ്ങൾ ക്കിടയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. തോട്ടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലാത്ത പ്രവർത്ത നങ്ങൾക്ക് വൻതോതിൽ പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതാണ് ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ച പ്രശ്നം. ആ കാര്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരി ക്കുന്നത്. അത് പരിഹരിക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, ഇതുവരെ ഈ ആനുകൂല്യം ആർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഇത് misuse ചെയ്യുന്നത്. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ അന്ന് ഇത് അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ 11 കണ്ടീഷനുകൾ വച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നോട്ടാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഒരാളും ഒരുസെന്റ് ഭൂമിപോലും ഇതനുസരിച്ച് പ്ലാന്റേഷൻ അല്ലാതെയുള്ള ആകൃിവിറ്റിക്ക് വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന 5 ശതമാനം തോട്ടം മറ്റ് പർപ്പസിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വ്യക്തമായ guidelines ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു. അതുവച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയപ്പോൾ ഒരാളുപോലും അതിനെ എതിർത്തില്ല. കാരണം എതിർപ്പുപറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഞങ്ങൾ safeguard ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഇവിടെ ആരും misuse ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരാൾക്കും ഇതിന്റെ ബെനിഫിറ്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല, ഇത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കണം.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞങ്ങളല്ല misuse ചെയ്യപ്പെട്ടുവെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഞങ്ങൾക്ക് തന്നിരിക്കുന്ന നോട്ടിൽ പറയുന്നത് ഇത് misuse ചെയ്യപ്പെട്ടു എന്നാണ്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിലാണ് ഇത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വൻതോതിൽ ഇത് പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യാപ്തിയിലുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുമേൽ ചട്ടങ്ങൾവഴി നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണം. ഇനി ചട്ടങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. ഒരുപക്ഷേ അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളായിരിക്കും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഒരാൾക്കും അങ്ങനെയൊരു അനുവാദവും കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും സഭയിൽ ഇതിനുമുൻപ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമായ വിഷയമാണിത്. കുമിളി വില്ലേജിലുള്ള എം.എം.ജെ.-യുടെ ചൂരക്കുളം കോഫി എസ്റ്റേറ്റ് പൂർണ്ണമായും കൺവെർട്ട് ചെയ്ത് അവിടെ റിസോർട്ട് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്ലാന്റേഷന്റെ ഓഫീസിൽനിന്ന് ഒരു ലേബർ ഓഫീസർ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിലുണ്ട്. ഇതിനാർക്കും അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ മറവിൽ കൺവെർഷൻ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുറത്ത് ആർക്കും വിൽക്കരുതെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. പക്ഷേ ഇത് പുറത്തു വിൽക്കുന്ന നടപടിയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എസ്റ്റേറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പുറത്തു വിൽക്കുകയാണ്. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയ്ക്ക് പകരമായി ഉണ്ടാക്കിയ എഗ്രിമെന്റിന്റെ വിഷയമല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. തോട്ടം തൊഴിലാളിക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ആ എഗ്രിമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നവുമല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. മറിച്ച്, ഒരു തോട്ടംതന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യൽ. ഈ നിയമത്തിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പീരുമേട് താലൂക്കിലും ഇടുക്കി ജില്ലയിലും കേരളത്തിലാകെയും തോട്ടം ഭൂമി വ്യാപകമായി മുറിച്ചുവിൽക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ഒരു നിയമം, പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലാത്ത ഒരു നിയമം, അതിൽ എന്തെങ്കിലും നടന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അത് നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവിടത്തെ യൂണിയൻകാരുംകൂടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അനധികൃതമായി നടത്തിയതാണ്.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u>: സർ, യൂണിയൻകാരെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമസഭാ മെമ്പർ അവരുടെ അനുഭവമാണ് പറഞ്ഞത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന് അറിയാമല്ലോ, മൂന്നാം വായനയ്ക്ക് മുമ്പേ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് സമയത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന എല്ലാം ഡിസ്കസ് ചെയ്യാം. ചട്ടപ്രകാരം മാത്രമാണ് അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് സമയത്ത് എന്തു സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളത് ഇത്രയും ദീർഘമായി പറഞ്ഞാൽ ഇതെങ്ങും ചെന്ന് നിൽക്കില്ല.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നിയമം നടപ്പായിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. നിയമം നേരത്തെ നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞില്ലേ; 5 ശതമാനം ഭൂമി നേരത്തെ കൊടുത്തില്ലേ? ആ 5 ശതമാനം ഭൂമിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി എടുത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച എസ്റ്റേറ്റിന്റെ പ്രശ്നം പറഞ്ഞത്. ക്വാറികൾ വന്നില്ലേ; പല സന്ദർഭത്തിലും ഇത് പ്രാവർത്തികമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5 ശതമാനം ഭൂമി ടൂറിസം റിസോർട്ടിന് കൊടുത്ത് അത് റിസോർട്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് അത് വിൽക്കുന്നു. അപ്പോൾ തോട്ടത്തിന് കൊടുത്ത പരിഗണനയെന്നത് മാറ്റപ്പെടുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾപോലും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ട്. ഇതിന് ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിൽ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ കുറെ നിബന്ധനകൾ അടിയന്തരമായി കൊണ്ടുവരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈയൊരു വകുപ്പുചേർക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എതിരാണ്. ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കപ്പെട്ടാൽ നമ്മുടെ തോട്ടങ്ങൾ മുഴുവൻതന്നെ ഇല്ലാതാകുകയും റിസോർട്ട് മാഫിയകളുടെ കൈവശം ഇത് എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്യും. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ തോട്ടങ്ങൾക്ക് എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ തകർക്കപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും പറയുന്നു, ഇത് സംബന്ധിച്ചൊരു മാറ്റം വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇത് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജിലേക്ക് പോകുമ്പോൾ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

തൊഴിലും പുനരധിവാസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഇത് ദീർഘകാലമായി അവിടത്തെ ടേഡ് യൂണിയന്റെ കൺസൾട്ടേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമായിരുന്നു. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കഴിഞ്ഞ പി.എൽ.സി. സെറ്റിൽമെന്റ്, പ്രത്യേകിച്ച് തേയില തോട്ടങ്ങളിൽ സെറ്റിൽമെന്റ് വന്നപ്പോൾ അത് അസാധ്യമായി. തേയിലത്തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് 185 രൂപ മാത്രമേ നമുക്ക് കൂലി നിശ്ചയിക്കുവാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ ആ തോട്ടംതന്നെ ഇല്ലാതാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. അതിൽക്കൂടുതൽ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാവരുമായും ദീർഘമായ ചർച്ച നടത്തി. ശ്രീ. സി. എ. കുര്യന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആയിരുന്നു ഇതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ ആവശ്യം മുന്നോട്ട് വന്നത്. എല്ലാ യൂണിയനുകളും പ്ലാന്റേഷൻ സ്റ്റഡി കമ്മിറ്റിയും ഒരുപോലെ തന്നെ ഇതാവശ്യപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സി. എ. കുര്യന്റെകാര്യം പറയുന്നതെന്തിനാണ്?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, അദ്ദേഹം നല്ലൊരു ടേഡ് യൂണിയൻ നേതാവ് ആയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ..... (ബഹളം) .....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞങ്ങളിവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ചർച്ച അതല്ല. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയ പാളിച്ചകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ശ്രീ. സി. ദിവാകരന് ഇഷ്ടമുള്ളത് മാത്രം പറയാൻ എനിക്കു പറ്റില്ല, അങ്ങനെ പറയരുത്. ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ നല്ലൊരു തൊഴിലാളി നേതാവെന്ന നിലയിൽ എല്ലാപേരും ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിത്വമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞത്. ഒന്നും മോശമാക്കി പറഞ്ഞതല്ല. അങ്ങനെയൊരു സെറ്റിൽമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി, ഇനിയാണെങ്കിലും പ്രത്യേകിച്ച് തേയിലത്തോട്ടങ്ങളിൽ ഒരു വേജ് റിവിഷൻ അസാദ്ധ്യമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് എല്ലാപേരും യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ആവശ്യം മുന്നോട്ടുവച്ചത്. ആ ആവശ്യംകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനത്തിലെത്തിയത്. .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ മൂന്നാം വായനയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇത് നടപ്പിലാക്കിയാലുണ്ടാകുന്ന ദൂരവ്യാപകമായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അത് മൂന്നാം വായനയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ് തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്.

.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: നോ...നോ... ഇതിന് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഒന്നുമില്ല. ഓരോരുത്തരും ഓരോ വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയാൽ ഇത് പാസ്സാക്കേണ്ടേ?

2013-ലെ കേരള ഭൂ പരിഷ്കരണ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
2. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
3. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

4. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി
5. ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ
6. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ
7. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
8. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
9. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
10. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
11. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
12. ശ്രീ. കെ. ബാബു
13. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ
15. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
16. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
17. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ
18. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
19. ശ്രീ. എ. ടി. ജോർജ്
20. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
21. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ
22. കുമാരി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി
23. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
24. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
25. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ.
26. ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ
27. ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

28. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

29. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി

30. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

31. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്

32. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ

33. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി

34. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്

35. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

36. ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി

37. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

38. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്

39. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി

40. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

41. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

42. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

43. ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി

44. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

45. ശ്രീ. റ്റി. എൻ. പ്രതാപൻ

46. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

47. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

48. ശ്രീ. പാലോട് രവി

49. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

50. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

51. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

52. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

53. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്

54. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

55. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

56. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

57. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ

58. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ

59. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

60. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

61. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

62. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

63. ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ

64. ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്

65. ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്

66. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

പ്രതിക്കൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി

2. ശ്രീ. കെ. അജിത്

3. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

4. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി

5. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

6. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

7. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

8. ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ

475/16

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
17. ശ്രീ. എം. ഹംസ
18. ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം
19. ഡോ. റ്റി. എം. തോമസ് ഐസക്
20. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
21. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
22. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
23. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
24. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
25. ശ്രീ. എളമരം കരീം
26. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
27. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ
28. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ
29. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ)
30. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
31. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
32. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്

33. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

34. ശ്രീ. കെ. കെ. നാരായണൻ

35. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ

36. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

37. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

38. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്

39. ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്

40. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

41. ശ്രീ. കെ. രാജു

42. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

43. ശ്രീ. സാജു പോൾ

44. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ

45. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

46. ശ്രീ. വി. ശശി

47. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

48. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി

49. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

50. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

51. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

52. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

53. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ 66

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ 53

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ.... ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

475/16

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly